

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi educativi dell'Asilo Nido Comunale "Il Girasole" e di pulizia dei locali sede dell'Asilo - dal 01.09.25 al 31.07.27. CIG: B74545538D

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE** nei giorni 23 luglio (dalle ore 9 alle ore 12,30) e 29 luglio (dalle 10,30 alle ore 12,00), in Aulla, presso la sede comunale di P.zza Gramsci, in seduta riservata, si riunisce la Commissione di Aggiudicazione, nominata con Determinazione del Dirigente Settore 1 Affari e servizi generali del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n. 3876 del 21.07.2025 nelle persone di:

- Dott.ssa Luciana Micheletti qualifica, Dirigente 2° Settore Servizi Finanziari e alla Città del Comune di Aulla – Presidente
- Dott. Alessandro Domenichelli, funzionario del Comune di Aulla – Componente
- Dott.ssa Ilenia Galeazzi, funzionario del Comune di Aulla – Componente

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: D.ssa Luciana Micheletti

Come stabilito dalla determinazione a contrarre del Dirigente del Settore Servizi Finanziari e alla Città del Comune di Aulla n. 724 del 03.06.2025 in atti, l'aggiudicazione del servizio viene effettuata applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

La Commissione attribuirà il punteggio relativo alla qualità del servizio secondo i seguenti criteri e sottocriteri e relativi punteggi, per un massimo di **70/100 PUNTI**, come indicato nel Capitolato e nel bando:

<p>A) Progetto educativo/pedagogico e di gestione tecnico organizzativa del servizio articolato come segue:</p> <p>A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere Punti da 0 a 5</p> <p>A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa Punti da 0 a 15</p> <p>A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, compresenze nelle diverse fasce orarie Punti da 0 a 15</p> <p>A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo Punti da 0 a 5 <u>(qualora il numero di ore fosse diverso da un educatore all'altro, deve essere indicata la media)</u></p> <p>A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio: dovranno essere descritte le modalità, i tempi e le figure con cui il concorrente propone di realizzare: la supervisione sul gruppo degli educatori, il monitoraggio e la valutazione del progetto educativo/pedagogico proposto e il raccordo con l'Ufficio Comunale di riferimento..... Punti da 0 a 5</p>	<p>Punteggio massimo 50</p>
--	-----------------------------

A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie punti da 0 a 5	
B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne Il concorrente dovrà indicare: prodotti e attrezzature utilizzati, modalità e tempi di pulizia dei locali, degli arredi e delle aree esterne di pertinenza.	Punti 5
C) Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune) Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre). Per ciascun servizio aggiuntivo proposto sarà assegnato un punteggio da 0 a 5 sulla base della coerenza con il servizio, dell'utilità e del valore economico	Punteggio massimo 15

La Commissione, nell'ordine sottoindicato, procede all'esame degli elaborati presentati dai concorrenti e, In relazione a ciascun criterio/subcriterio, all'unanimità, esprime i giudizi sotto riportati:

Aurora Domus Cooperativa Sociale onlus

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Ottimo - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi e materiali didattici

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno

Giudizio: Ottimo - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Ottimo - Il concorrente ha formulato una proposta completa ed esaustiva con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Buono - Il concorrente descrive in modo adeguato e nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature.

C) Servizi aggiuntivi

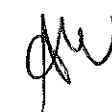
Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi.

La commissione valuta ciascun servizio proposto in relazione alla coerenza con il servizio, all'utilità e al valore economico.

Attivazione tempo prolungato - Il concorrente propone, per ogni anno di appalto, di posticipare l'orario di chiusura del nido alle ore 18, per 20 settimane - Giudizio: Buono

Alla scoperta delle fattorie didattiche - Il concorrente propone di organizzare per ogni anno un'uscita con le famiglie presso una fattoria didattica, assumendosi gli oneri degli ingressi per bambini e famiglie- Giudizio: Buono

Laboratorio musicale - Progetto musicale per i bambini con la presenza di esperto e materiale necessario (15 incontri di 2 ore per ogni anno)- Giudizio: Buono.



Alioth società cooperativa sociale Onlus

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Sufficiente - L'esposizione del concorrente risulta un po' fuori tema e non esaustiva rispetto a quanto richiesto.

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Sufficiente - La proposta del concorrente è sufficiente ma non esaustiva con riferimento ai materiali didattici

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Sufficiente - L'organizzazione del personale risulta descritta in modo impreciso rispetto a quanto richiesto

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno

Giudizio: Sufficiente - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo adeguato le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Sufficiente -Le modalità e i tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie descritti dal concorrente non sono completamente in linea con quanto richiesto

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Sufficiente - La proposta relativa al piano di pulizie è sufficiente in relazione alle attrezzature utilizzate, ma non sono specificati i prodotti utilizzati

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente non ha indicato i servizi aggiuntivi nel numero massimo pari a tre richiesto, ma ha formulato un numero superiore di proposte non specificate nel dettaglio e di difficile valutazione. Alla luce di ciò Commissione ritiene la proposta non valutabile - Giudizio: Non valutabile

CASSIOPEA-REALPASS (RTI costituendo)

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Ottimo - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi e materiali didattici

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno

Giudizio: Ottimo - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo adeguato le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Sufficiente - Il concorrente ha formulato una proposta nel complesso sufficiente, ma non adeguata e innovativa per quanto riguarda le modalità di comunicazione

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Buono - Il concorrente descrive in modo adeguato e nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature.

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

La commissione valuta ciascun servizio proposto in relazione alla coerenza con il servizio, all'utilità e al valore economico.

Sistema Nido-live - introduzione nel sistema di gestione del nido di un'applicazione (kindertap) per facilitare la comunicazione con i genitori - Giudizio: Sufficiente

Musica in culla - Percorso di musica in culla della durata di 10 incontri, senza precisazione della durata, effettuato dagli educatori in collaborazione con una scuola di musica- Giudizio: Sufficiente

Pet therapy - ciclo di 10 incontri della durata di 30/45 minuti ciascuno- Giudizio: sufficiente

Insieme Società Cooperativa Sociale onlus

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Ottimo - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi e materiali didattici

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno

Giudizio: Sufficiente - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo adeguato le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Ottimo - Il concorrente ha ben formulato una proposta completa ed esaustiva con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Buono - Il concorrente descrive in modo adeguato e nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature.

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

La commissione valuta ciascun servizio proposto in relazione alla coerenza con il servizio, all'utilità e al valore economico.



Estensione orario di chiusura Nido - Il concorrente propone di posticipare l'orario di chiusura di 30 minuti (tutti i giorni) al raggiungimento di almeno n. 8 richieste - Giudizio: Ottimo

Pacchetto ore aggiuntive (n. 50 annue) nella fase di ambientamento - Giudizio: Buono

Esperienze con il territorio (alla scoperta della cucina di Aulla, i nonni, topini da biblioteca, donare fa bene al cuore) da effettuarsi, a cura degli educatori, nell'orario di apertura del servizio - Giudizio: Sufficiente

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi utilizzando la seguente formula $p = mc \times$ punteggio massimo attribuibile dove mc è la media aritmetica dei coefficienti corrispondenti al giudizio espresso da ciascun commissario

I coefficienti utilizzati, in conformità ai "Criteri di aggiudicazione" (allegato 2 dei documenti di gara pubblicati), sono i seguenti:

Giudizio	coefficiente
ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,6
insufficiente	0,3
Non valutabile	0

Attribuzione punteggi

Aurora Domus Cooperativa Sociale onlus	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Ottimo	5
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Ottimo	5
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Ottimo	5
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
TOTALE PUNTEGGIO	59

Alioth società cooperativa sociale Onlus	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Sufficiente	3
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Sufficiente	9
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Sufficiente	9
A4) Programma di formazione - Giudizio: Sufficiente	3
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Sufficiente	3
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Non valutabile	0
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Non valutabile	0
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Non valutabile	0
TOTALE PUNTEGGIO	34

[Handwritten signatures and initials]

CASSIOPEA-REALPASS (RTI costituendo)	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Ottimo	5
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Ottimo	5
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Sufficiente	3
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio : Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
TOTALE PUNTEGGIO	54

Insieme Società Cooperativa Sociale onlus	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Ottimo	5
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Sufficiente	3
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Ottimo	5
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Ottimo	5
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
TOTALE PUNTEGGIO	57

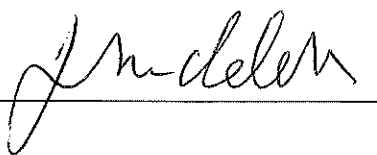
I punteggi relativo all'**OFFERTA TECNICA** attribuiti sono i seguenti

AURORA DOMUS SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	Punti : 59/70
Alioth società cooperativa sociale Onlus	Punti : 34/70
CASSIOPEA-REALPASS (RTI costituendo)	Punti : 54/70
INSIEME SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	Punti: 57/70

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente

Dott.ssa Luciana Micheletti



Componente

Dott. Alessandro Domenichelli



Componente

Dott.ssa Ilenia Galeazzi

