

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento dei servizi educativi dell'Asilo Nido Comunale "Il Girasole" e di pulizia dei locali sede dell'Asilo - dal 01.09.25 al 31.07.27. CIG: B74545538D

**VERBALE DI GARA N. 2**

L'anno **DUEMILAVENTICINQUE** nei giorni 23 luglio (dalle ore 9 alle ore 12,30) e 29 luglio (dalle 10,30 alle ore 12,00), in Aulla, presso la sede comunale di P.zza Gramsci, in seduta riservata, si riunisce la Commissione di Aggiudicazione, nominata con Determinazione del Dirigente Settore 1 Affari e servizi generali del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n. 3876 del 21.07.2025 nelle persone di:

- Dott.ssa Luciana Micheletti qualifica, Dirigente 2° Settore Servizi Finanziari e alla Città del Comune di Aulla – Presidente
- Dott. Alessandro Domenichelli, funzionario del Comune di Aulla – Componente
- Dott.ssa Ilenia Galeazzi, funzionario del Comune di Aulla – Componente

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: D.ssa Luciana Micheletti

Come stabilito dalla determinazione a contrarre del Dirigente del Settore Servizi Finanziari e alla Città del Comune di Aulla n. 724 del 03.06.2025 in atti, l'aggiudicazione del servizio viene effettuata applicando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. 36/2023;

La Commissione attribuirà il punteggio relativo alla qualità del servizio secondo i seguenti criteri e sottocriteri e relativi punteggi, per un massimo di **70/100 PUNTI**, come indicato nel Capitolato e nel bando:

<p><b>A) Progetto educativo/pedagogico e di gestione tecnico organizzativa del servizio articolato come segue:</b></p> <p>A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere Punti da 0 a 5</p> <p>A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa Punti da 0 a 15</p> <p>A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, compresenze nelle diverse fasce orarie .... Punti da 0 a 15</p> <p>A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo .... Punti da 0 a 5 <u>(qualora il numero di ore fosse diverso da un educatore all'altro, deve essere indicata la media)</u></p> <p>A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio: dovranno essere descritte le modalità, i tempi e le figure con cui il concorrente propone di realizzare: la supervisione sul gruppo degli educatori, il monitoraggio e la valutazione del progetto educativo/pedagogico proposto e il raccordo con l'Ufficio Comunale di riferimento..... Punti da 0 a 5</p>	Punteggio massimo 50
--	----------------------

A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie .... punti da 0 a 5	
<b>B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne</b> Il concorrente dovrà indicare: prodotti e attrezzature utilizzati, modalità e tempi di pulizia dei locali, degli arredi e delle aree esterne di pertinenza.	Punti 5
<b>C) Servizi aggiuntivi</b> (senza alcun onere finanziarlo per il Comune) Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre). Per ciascun servizio aggiuntivo proposto sarà assegnato un punteggio da 0 a 5 sulla base della coerenza con il servizio, dell'utilità e del valore economico	Punteggio massimo 15

La Commissione, nell'ordine sottoindicato, procede all'esame degli elaborati presentati dai concorrenti e, in relazione a ciascun criterio/subcriterio, all'unanimità, esprime i giudizi sotto riportati:

**Aurora Domus Cooperativa Sociale onlus**

**A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere**

Giudizio : Ottimo - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

**A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa**

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi e materiali didattici

**A3) Modalità di organizzazione del personale**

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

**A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno**

Giudizio: Ottimo - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

**A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio**

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

**A6) Rapporti con le famiglie**

Giudizio: Ottimo - Il concorrente ha formulato una proposta completa ed esaustiva con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

**B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne**

Giudizio: Buono - Il concorrente descrive in modo adeguato e nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature.

### C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi.

La commissione valuta ciascun servizio proposto in relazione alla coerenza con il servizio, all'utilità e al valore economico.

Attivazione tempo prolungato - Il concorrente propone, per ogni anno di appalto, di posticipare l'orario di chiusura del nido alle ore 18, per 20 settimane - Giudizio: Buono

Alla scoperta delle fattorie didattiche - Il concorrente propone di organizzare per ogni anno un'uscita con le famiglie presso una fattoria didattica, assumendosi gli oneri degli ingressi per bambini e famiglie- Giudizio: Buono

Laboratorio musicale - Progetto musicale per i bambini con la presenza di esperto e materiale necessario (15 incontri di 2 ore per ogni anno)- Giudizio: Buono.

### Alioth società cooperativa sociale Onlus

#### **A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere**

Giudizio : Sufficiente - L'esposizione del concorrente risulta un po' fuori tema e non esaustiva rispetto a quanto richiesto.

#### **A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa**

Giudizio: Sufficiente - La proposta del concorrente è sufficiente ma non esaustiva con riferimento ai materiali didattici

#### **A3) Modalità di organizzazione del personale**

Giudizio: Sufficiente - L'organizzazione del personale risulta descritta in modo impreciso rispetto a quanto richiesto

#### **A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno**

Giudizio: Sufficiente - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

#### **A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio**

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo adeguato le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

#### **A6) Rapporti con le famiglie**

Giudizio: Sufficiente -Le modalità e i tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie descritti dal concorrente non sono completamente in linea con quanto richiesto

### **B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne**

Giudizio: Sufficiente - La proposta relativa al piano di pulizie è sufficiente in relazione alle attrezzature utilizzate, ma non sono specificati i prodotti utilizzati

### **C) Servizi aggiuntivi**

Il concorrente non ha indicato i servizi aggiuntivi nel numero massimo pari a tre richiesto, ma ha formulato un numero superiore di proposte non specificate nel dettaglio e di difficile valutazione. Alla luce di ciò Commissione ritiene la proposta non valutabile - Giudizio: Non valutabile

#### **CASSIOPEA-REALPASS (RTI costituendo)**

##### **A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere**

Giudizio : Ottimo - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

##### **A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa**

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi e materiali didattici

##### **A3) Modalità di organizzazione del personale**

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

##### **A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno**

Giudizio: Ottimo - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

##### **A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio**

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo adeguato le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

##### **A6) Rapporti con le famiglie**

Giudizio: Sufficiente - Il concorrente ha formulato una proposta nel complesso sufficiente, ma non adeguata e innovativa per quanto riguarda le modalità di comunicazione

#### **B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne**

Giudizio: Buono - Il concorrente descrive in modo adeguato e nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature.

### **C) Servizi aggiuntivi**

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

La commissione valuta ciascun servizio proposto in relazione alla coerenza con il servizio, all'utilità e al valore economico.

Sistema Nido-live - introduzione nel sistema di gestione del nido di un'applicazione (kindertap) per facilitare la comunicazione con i genitori - Giudizio: Sufficiente

Musica in culla - Percorso di musica in culla della durata di 10 incontri, senza precisazione della durata, effettuato dagli educatori in collaborazione con una scuola di musica- Giudizio: Sufficiente

Pet therapy - ciclo di 10 incontri della durata di 30/45 minuti ciascuno- Giudizio: sufficiente

#### Insieme Società Cooperativa Sociale onlus

##### **A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere**

Giudizio : Ottimo - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

##### **A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa**

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi e materiali didattici

##### **A3) Modalità di organizzazione del personale**

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

##### **A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno**

Giudizio: Sufficiente - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione degli educatori dichiarate dal concorrente

##### **A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio**

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo adeguato le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

##### **A6) Rapporti con le famiglie**

Giudizio: Ottimo - Il concorrente ha ben formulato una proposta completa ed esaustiva con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

##### **B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne**

Giudizio: Buono - Il concorrente descrive in modo adeguato e nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature.

##### **C) Servizi aggiuntivi**

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

La commissione valuta ciascun servizio proposto in relazione alla coerenza con il servizio, all'utilità e al valore economico.

Estensione orario di chiusura Nido - Il concorrente propone di posticipare l'orario di chiusura di 30 minuti (tutti i giorni) al raggiungimento di almeno n. 8 richieste - Giudizio: Ottimo

Pacchetto ore aggiuntive (n. 50 annue) nella fase di ambientamento - Giudizio: Buono

Esperienze con il territorio (alla scoperta della cucina di Aulla, i nonni, topini da biblioteca, donare fa bene al cuore) da effettuarsi, a cura degli educatori, nell'orario di apertura del servizio - Giudizio: Sufficiente

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi utilizzando la seguente formula  $p = mc \times$  punteggio massimo attribuibile dove  $mc$  è la media aritmetica dei coefficienti corrispondenti al giudizio espresso da ciascun commissario

I coefficienti utilizzati, in conformità ai "Criteri di aggiudicazione" (allegato 2 dei documenti di gara pubblicati), sono i seguenti:

Giudizio	coefficiente
ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,6
insufficiente	0,3
Non valutabile	0

Attribuzione punteggi

Aurora Domus Cooperativa Sociale onlus	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Ottimo	5
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Ottimo	5
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Ottimo	5
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>59</b>

<b>Alioth società cooperativa sociale Onlus</b>	<b>punti</b>
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Sufficiente	3
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Sufficiente	9
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Sufficiente	9
A4) Programma di formazione - Giudizio: Sufficiente	3
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Sufficiente	3
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Non valutabile	0
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Non valutabile	0
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Non valutabile	0
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>34</b>

<b>CASSIOPEA-REALPASS (RTI costituendo)</b>	<b>punti</b>
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Ottimo	5
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Ottimo	5
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Sufficiente	3
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>54</b>

Insieme Società Cooperativa Sociale onlus	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Ottimo	5
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Sufficiente	3
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Ottimo	5
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Ottimo	5
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>57</b>

I punteggi relativo all'**OFFERTA TECNICA** attribuiti sono i seguenti

<b>AURORA DOMUS SOC. COOP. SOCIALE ONLUS</b>	Punti : 59/70
<b>Alioth società cooperativa sociale Onlus</b>	Punti : 34/70
<b>CASSIOPEA-REALPASS (RTI costituendo)</b>	Punti : 54/70
<b>INSIEME SOC. COOP. SOCIALE ONLUS</b>	Punti: 57/70

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente

Dott.ssa Luciana Micheletti



Componente

Dott. Alessandro Domenichelli



Componente

Dott.ssa Ilaria Galeazzi

