



CITTÀ DI AULLA

PROVINCIA DI MASSA CARRARA

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER SERVIZIO COMPLEMENTARI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DELLE MENSE SCOLASTICHE
N. GARA 8702133 – CIG 93850769B6

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno **2022** il giorno **venti** del mese di **settembre**, alle **ore 12,15**, in Aulla, presso l'Ufficio del Dirigente del 2° Settore, in seduta riservata, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Dirigente Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n. 4421 del 13.09.22 nelle persone dei seguenti signori:

- Dott.ssa Luciana Micheletti- Dirigente 2° Settore Comune di Aulla-Presidente;
- Rag. Samanta Baldi, Istruttore Direttivo amministrativo Comune di Aulla-Componente;
- Dott. Gianmattia Tasso- Istruttore Direttivo amministrativo Comune di Aulla-Componente;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: D.ssa Luciana Micheletti

Come stabilito dalla determinazione a contrarre del Dirigente del 2° Settore Servizi alla Città del Comune di Aulla n. 1242 del 12/08/2022, in atti, l'aggiudicazione del servizio viene effettuata applicando il criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 95 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione attribuirà il punteggio relativo alla qualità, per un massimo di punti 70, sulla base dei seguenti criteri:

A. Progetto di gestione del servizio articolato in: A1. Descrizione sintetica dell'organizzazione del servizio proposta Punti da 0 a 10 A. 2 Modalità e tempi di sostituzione del personale assente Punti da 0 a 3 A3. Modalità di coordinamento e supervisione del servizio, con particolare riferimento alle attività che saranno svolte dal referente tecnico organizzativo ed esplicita indicazione delle ore di presenza mensili di tale figura in ciascuna mensa e del suo orario di reperibilità Punti da 0 a 15 A4. Sistema aziendale di verifica e di controllo delle attività oggetto del presente affidamento: metodologia, frequenza, raccolta dati e reportistica Punti da 0 a 4	Max punti 32
B. Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune) Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre). Per ciascun servizio aggiuntivo proposto sarà assegnato un punteggio	Max punti 18

da 0 a 6 sulla base della coerenza con il servizio, dell'utilità e del valore economico	
C. Qualifiche ed esperienza del coordinatore tecnico-organizzativo Punti da 0 a 6	Max punti 6
D. Formazione del personale. Dovrà essere indicata la formazione in programma nel periodo di affidamento del servizio e relativa al solo personale utilizzato nel servizio, con indicazione sintetica dei temi formativi e del <u>numero medio di ore di formazione per ciascun dipendente</u> Punti da 0 a 6	Max punti 6
E. Tipologia e numero delle attrezzature che saranno messe a disposizione del servizio, per tutta la durata dell'affidamento, senza alcun onere finanziario per il Comune (in aggiunta alle attrezzature previste all'art. 13 del capitolato) Punti da 0 a 8	Max punti 8

La commissione prende visione del Verbale di gara n. 2 redatto dal seggio di gara, dal quale risulta che i concorrenti ammessi all'esame delle offerte tecniche sono :

Alioth Società Cooperativa Sociale Onlus e Cristoforo Società Cooperativa Onlus

La commissione inizia l'esame dell'offerta tecnica dei due concorrenti e attribuisce i giudizi di seguito riportati:

Criterio A1. Descrizione sintetica dell'organizzazione del servizio proposta

Alioth -giudizio sufficiente. Il concorrente non ha esplicitato l'organizzazione del servizio in modo completo

Cristoforo - giudizio buono - Il concorrente ha ben definito l'organizzazione del servizio

Criterio A2. Modalità e tempi di sostituzione del personale assente

Alioth - giudizio buono

Cristoforo - giudizio buono

Criterio A3. Modalità di coordinamento e supervisione del servizio, con particolare riferimento alle attività che saranno svolte dal referente tecnico organizzativo ed esplicita indicazione delle ore di presenza mensili di tale figura in ciascuna mensa e del suo orario di reperibilità

Alioth - giudizio buono - Il concorrente ha garantito reperibilità H24 ma non ha indicato le ore mensili di presenza in ciascuna mensa

Cristoforo - giudizio ottimo - Il concorrente ha garantito reperibilità H24 ed ha indicato nel dettaglio le ore di presenza mensili in ciascuna mensa, prevedendo anche una fase di start up ed una fase di consolidamento

Criterio A4. Sistema aziendale di verifica e di controllo delle attività oggetto del presente affidamento: metodologia, frequenza, raccolta dati e reportistica

Alioth - giudizio buono

Cristoforo - giudizio buono

Criterio B. Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune). I servizi aggiuntivi vengono valutati tenuto conto della coerenza con il servizio, dell'utilità e del valore economico

Il concorrente Alioth propone i seguenti servizi aggiuntivi:

1) igienizzazione area mensa 100 c° ogni mese - giudizio buono

2) Cuoco volante per un totale di 120 ore - giudizio buono

3) Monte ore aggiuntivo per un totale di 60 ore - giudizio buono

Il concorrente Cristoforo propone i seguenti servizi aggiuntivi:

1) Cuoco volante per un totale di 150 ore - giudizio ottimo

2) Cuoco volante nido per un totale di 65 ore - giudizio ottimo

3) Monte ore aggiuntivo per un totale di 100 ore - giudizio ottimo

Criterio C. Qualifiche ed esperienza del coordinatore tecnico-organizzativo

Alioth - giudizio sufficiente - Il Coordinatore risulta avere esperienza nel campo della ristorazione. Non è specificata nel dettaglio l'esperienza nella ristorazione scolastica

Cristoforo - giudizio buono- Il Coordinatore risulta avere una buona esperienza soprattutto con riferimento

alla ristorazione scolastica

Criterio D. Formazione del personale. Dovrà essere indicata la formazione in programma nel periodo di affidamento del servizio e relativa al solo personale utilizzato nel servizio, con indicazione sintetica dei temi formativi e del numero medio di ore di formazione per ciascun dipendente

Alioth - giudizio ottimo in quanto il concorrente dichiara un numero medio di ore di formazione per dipendente pari a 84 ore

Cristoforo - giudizio buono in quanto il concorrente dichiara un numero medio di ore di formazione per dipendente pari a 61,18

Criterio E. Tipologia e numero delle attrezzature che saranno messe a disposizione del servizio, per tutta la durata dell'affidamento, senza alcun onere finanziario per il Comune (in aggiunta alle attrezzature previste all'art. 13 del capitolo)

Alioth - giudizio buono

Cristoforo - giudizio buono

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi utilizzando la seguente formula $p = mc \times$ punteggio massimo attribuibile dove mc è la media aritmetica dei coefficienti corrispondenti al giudizio espresso da ciascun commissario

I coefficienti utilizzati, in conformità ai "Criteri di aggiudicazione" (allegato ai documenti di gara pubblicati), sono i seguenti:

Giudizio	coefficiente
ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,6
insufficiente	0,3
Non valutabile	0

Attribuzione punteggi

Criteri	Punti Alioth	Punti Cristoforo
A1 - Punti da 0 a 10	6	8
A2 - Punti da 0 a 3	2,4	2,4
A3 - Punti da 0 a 15	12	15
A4 - punti da 0 a 4	3,2	3,2
B - Servizio aggiuntivo n. 1 - punti da 0 a 6	4,8	6
B - Servizio aggiuntivo n. 2 - punti da 0 a 6	4,8	6
B - Servizio aggiuntivo n. 3 - punti da 0 a 6	4,8	6
C - Punti da 0 a 6	3,6	4,8
D - Punti da 0 a 6	6	4,8
E - punti da 0 a 8	6,4	6,4
TOTALE	54,00	62,60

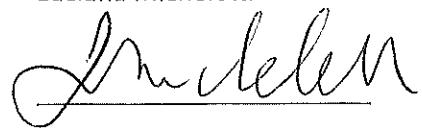
TOTALE PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA TECNICA DEL CONCORRENTE Alioth Società Cooperativa Sociale Onlus : punti 54,00 / 70

TOTALE PUNTEGGIO RELATIVO ALL'OFFERTA TECNICA DEL CONCORRENTE Cristoforo Società Cooperativa Onlus: punti 62,60 / 70

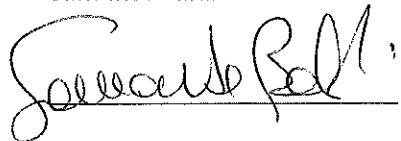
La seduta si conclude alle ore 13,10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente
Luciana Micheletti



Componente
Samanta Baldi



Componente
Gianmattia Tasso

