

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI DELL'ASILO NIDO COMUNALE "IL GIRASOLE" E DI PULIZIA DEI LOCALI SEDE DELL'ASILO

CUI 81003750452202300001 – CIG: B22431FA1D

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILAVENTIQUATTRO** il giorno **venticinque** del mese di **LUGLIO**, alle ore **9,00**, in Aulla, presso la sede comunale di P.zza Gramsci, in seduta riservata, si riunisce la Commissione di Aggiudicazione, nominata con Determinazione del Dirigente Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n. 3571 DEL 24/07/2024 nelle persone dei seguenti signori:

- Ing. Andrea Donati - Dirigente del 1° Settore del Comune di Aulla - Presidente
- Dott.ssa Luciana Micheletti - Dirigente del 2° Settore del Comune di Aulla -Componente;
- Dott. Gianmattia Tasso- Istruttore direttivo Settore Servizi Finanziari e alla Città Comune di Aulla - Componente;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: D.ssa Luciana Micheletti

Come stabilito dalla determinazione a contrarre del Dirigente del Settore Servizi Finanziari e alla Città del Comune di Aulla n. 741 del 11.06.2024 in atti, l'aggiudicazione del servizio viene effettuata applicando il criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 108, comma 2, D.Lgs. 36/2023.

La Commissione attribuirà il punteggio relativo alla qualità del servizio secondo i seguenti criteri e sottocriteri e relativi punteggi, per un massimo di **70/100 PUNTI**, come indicato nel Capitolato e nel bando:

A) Progetto educativo/pedagogico e di gestione tecnico organizzativa del servizio articolato come segue:	Punteggio massimo 50
A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche, degli obiettivi e risultati da raggiungere Punti da 0 a 5	
A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi interni ed esterni, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa Punti da 0 a 15	
A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, compresenze nelle diverse fasce orarie Punti da 0 a 15	
A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo Punti da 0 a 5	
<u>(qualora il numero di ore fosse diverso da un educatore all'altro, deve essere indicata la media)</u>	
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio: dovranno essere descritte le modalità, i tempi e le figure con cui il concorrente propone di	

realizzare: la supervisione sul gruppo degli educatori, il monitoraggio e la valutazione del progetto educativo/pedagogico proposto, il raccordo con l'Ufficio Comunale di riferimento..... Punti da 0 a 5	
A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie punti da 0 a 5	
<p>B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne</p> <p>Il concorrente dovrà indicare: prodotti e attrezzature utilizzati, modalità e tempi di pulizia dei locali, degli arredi e delle aree esterne di pertinenza.</p>	Punti 5
<p>C) Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune)</p> <p>Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre).</p> <p>Per ciascun servizio aggiuntivo proposto sarà assegnato un punteggio da 0 a 5 sulla base della coerenza con il servizio, dell'utilità e del valore economico</p>	Punteggio massimo 15

La Commissione, nell'ordine sottoindicato, procede all'esame degli elaborati presentati dai concorrenti e, in relazione a ciascun criterio/subcriterio, all'unanimità, esprime i giudizi sotto riportati:

RTI COSTITUENDO COCEA/REALPASS

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Buono - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo

Giudizio: Buono - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione per ciascun operatore dichiarate

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Buono - Il concorrente ha formulato una buona proposta con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Ottimo - Il concorrente indica nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature. Il giudizio "Ottimo" è formulato soprattutto in relazione alle attrezzature che il concorrente propone di utilizzare

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

Progetto atelier - Il concorrente propone vari laboratori (creta - bio materiali -laboratorio con i soli genitori) per 3 h/settimana - Giudizio: Buono

Progetto orto-natura - Nonostante il progetto proposto sia valutato positivamente, si ritiene manchi uno spazio idoneo e dedicato - Giudizio: Sufficiente

Progetto "crescere insieme" - Il concorrente propone: serate formative, spazio ascolto e laboratori pomeridiani dedicati alle Famiglie - Giudizio: Sufficiente.

AURORA DOMUS SOC. COOP. SOCIALE ONLUS

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Buono - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo

Giudizio: Ottimo - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione per ciascun operatore dichiarate

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie

Giudizio: Ottimo - Il concorrente ha ben dettagliato il sistema di incontri e le modalità di comunicazione con le famiglie proponendo anche laboratori con le famiglie, laboratori in integrazione con il territorio e uscite a fattorie didattiche

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Buono - Il concorrente indica nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature. Nel complesso la proposta relativa al piano di pulizie è buona, ma non ottimale in relazione alle attrezzature proposte

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

RE-GiraSOLE in musica: progetto musicale per i bambini con la presenza di educatore/musicista e strumenti messi a disposizione dal concorrente - Giudizio: Buono

Arte all'aria aperta - Percorso laboratoriale che abbina lo stare all'aperto con quello di esprimersi attraverso l'arte - Giudizio: Sufficiente

Crescere in movimento: Ciclo di incontri con una fisioterapista finalizzati a lavorare sulla coordinazione motoria - Giudizio: Ottimo

INSIEME SOC. COOP. SOCIALE ONLUS

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Buono - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo

Giudizio: Sufficiente - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione per ciascun operatore dichiarate

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Buono - Il concorrente ha formulato una buona proposta con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Ottimo - Il concorrente indica nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature. Il giudizio "Ottimo" è formulato soprattutto in relazione alle attrezzature che il concorrente propone di utilizzare

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

Messa a disposizione di microequipe multidisciplinare (psicologo, logopedista per n. 2 appuntamenti di massaggio infantile- Giudizio: Sufficiente

Attivazione del post nido: prolungamento dell'orario di chiusura fino alle 18 - Giudizio: Ottimo

Attivazione Atelier sul metodo Meleguzzi: Il concorrente propone atelier del gusto, atelier manipolativo, atelier dell'arrampicata, atelier della luce. Non è quantificato il tempo dedicato al progetto - Giudizio: Sufficiente

DI VITTORIO SOC. COOP. SOCIALE ONLUS

A1) Definizione dei principi, delle idee teoriche di riferimento, degli obiettivi e risultati da raggiungere

Giudizio : Buono - il concorrente ha ben definito i principi, le idee e i risultati da raggiungere

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa

Giudizio: Buono - Il concorrente ha presentato una buona proposta organizzativa sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido, sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi

A3) Modalità di organizzazione del personale

Giudizio: Buono - Il concorrente propone una buona organizzazione in grado di rispettare il rapporto educatori/bambini in tutte le fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo

Giudizio: Sufficiente - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del numero di ore di formazione per ciascun operatore dichiarate

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio

Giudizio: Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore, il monitoraggio e la valutazione del progetto proposto

A6) Rapporti con le famiglie

Giudizio: Buono - Il concorrente ha formulato una buona proposta con riferimento sia al coinvolgimento delle famiglie sia alle modalità di comunicazione

B) Piano di pulizia locali, arredi ed aree esterne

Giudizio: Ottimo - Il concorrente indica nel dettaglio le attività, i prodotti e le attrezzature. Il giudizio "Ottimo" è formulato soprattutto in relazione alle attrezzature che il concorrente propone di utilizzare

C) Servizi aggiuntivi

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

Sportello di consulenza educativa per genitori: il servizio propone il coinvolgimento di varie figure (psicologo, pedagogista, ecc) con apertura, previa prenotazione per due ore/mese - Giudizio: Sufficiente

Incontri socializzanti con gli animali: Il concorrente propone due incontri/anno con Associazioni specializzate in interventi assistiti con gli animali (conigli, cani, galline, ecc) - Giudizio: Sufficiente

A nanna con Martina: ciclo di incontri con una consulente del sonno - Non viene dettagliato il numero di incontri - Giudizio: Sufficiente

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi utilizzando la seguente formula $p = mc \times$ punteggio massimo attribuibile dove mc è la media aritmetica dei coefficienti corrispondenti al giudizio espresso da ciascun commissario

I coefficienti utilizzati, in conformità ai "Criteri di aggiudicazione" (allegato 2 dei documenti di gara pubblicati), sono i seguenti:

Giudizio	coefficiente
ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,6
insufficiente	0,3
Non valutabile	0

Attribuzione punteggi

RTI COSTITUENDO COCEA/REALPASS	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Buono	4

A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Buono	4
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Buono	4
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Ottimo	5
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
TOTALE PUNTEGGIO	55

AURORA DOMUS SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Buono	4
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Ottimo	5
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Ottimo	5
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Buono	4
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: ottimo	5
TOTALE PUNTEGGIO	58

INSIEME SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Buono	4
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12

A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Sufficiente	3
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Buono	4
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Ottimo	5
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio : Ottimo	5
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
TOTALE PUNTEGGIO	55

DI VITTORIO SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	punti
A1) Definizione di principi, idee teoriche, obiettivi e risultati - Giudizio: Buono	4
A2) Organizzazione della giornata al Nido - Giudizio: Buono	12
A3) Modalità di organizzazione del personale - Giudizio: Buono	12
A4) Programma di formazione - Giudizio: Sufficiente	3
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio - Giudizio: Buono	4
A6) Rapporti con le famiglie: Giudizio: Buono	4
B) Piano di pulizia locali arredi e aree esterne - Giudizio: Ottimo	5
C) Servizi aggiuntivi 1 Punti da 0 a 5 - Giudizio Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 2 Punti da 0 a 5 - Giudizio Sufficiente	3
C) Servizi aggiuntivi 3 Punti da 0 a 5 - Giudizio: Sufficiente	3
TOTALE PUNTEGGIO	53

I punteggi relativo all'**OFFERTA TECNICA** attribuiti sono i seguenti

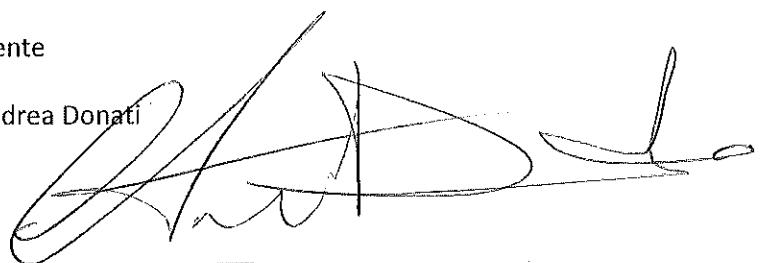
RTI COSTITUENDO COCEA/REALPASS	Punti : 55/70
AURORA DOMUS SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	Punti : 58/70
INSIEME SOC. COOP. SOCIALE ONLUS	Punti : 55/70

La seduta si conclude alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Presidente

Ing. Andrea Donati



Componente

D.ssa Luciana Micheletti



Componente

Dott. Gianmattia Tasso

