

VERBALE DI GARA N.1

Bal. OG

PROCEDURA TRATTATIVA PRIVATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA POLIZZA RCA

L'anno duemiladiciassette il giorno ventidue del mese di Dicembre alle ore 9:00 in Aulla, presso la sede comunale di Piazza Gramsci, in seduta riservata, viene esperita la gara a trattativa privata per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla Polizza RCA/CVT LIBRO MATRICOLA;

Premesso che con lettere in data 11.12.2017 prot. n. 20718 e 20758 sono state invitate le seguenti compagnie di assicurazione a presentare offerta per la polizza RCA/CVT LIBRO MATRICOLA:

ag5851@saraagenzie.it e ferrarifrancesco@arubapec.it (SARA ASSICURAZIONI)

2050@pec.agenzie.unipolassicurazioni.it (UNIPOLSAI)

andreiaassicurazionisnc@pec.it (GENERALI)

ag_716.01@pec.agentivittoria.it (VITTORIA)

luni.insurance@arubapec.it (AXA e UNIQUA)

001@pec.agenziazurich.it (ZURICH)

innocentisas@pec.it (ITAS MUTUA)

Che nel termine previsto del 21.12.2017 ore 12:00 sono pervenute a mezzo PEC offerte da parte di:

Luni Insurance Srl con quotazione UNIQUA Spa - Prot 21632 del 20.12.2017

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, all'impresa che avrà ottenuto il più alto punteggio complessivo assegnato dalla Commissione; l'aggiudicazione del lotto verrà stabilita sulla base dei parametri indicati nella lettera invito e precisamente:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Qualità dell'Offerta Tecnica	60
2. Offerta Economica	40
TOTALE	100

TABELLA INCIDENZA VARIANTI - COEFFICIENTE CV

CRITERIO MOTIVAZIONALE	COEFFICIENTE CV	GIUDIZIO SINTETICO AD ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE
Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone drasticamente l'efficacia.	1	MODIFICA/ARIANTE MIGLIORATIVA SIGNIFICATIVA
Variante che apporta una modifica con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone modestamente l'efficacia.	0,95	MODIFICA/ARIANTE MIGLIORATIVA LIEVE
Variante che, pur modificando il testo della clausola, è ritenuta di equivalente rispetto a	0,90	MODIFICA/ARIANTE EQUIVALENTE

Accettazione integrale del capitolato di polizza	0,90	ACCETTAZIONE CAPITOLATO DI POLIZZA
Variante che apporta una modifica con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che però non ne annulla alcuna parte e ne riduce l'efficacia in maniera modesta.	0,80	MODIFICA/ARIANTE DIMINUTIVA LIEVE
Variante che apporta una modifica significativa alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone in maniera significativa l'efficacia.	0,60	MODIFICA/ARIANTE DIMINUTIVA SIGNIFICATIVA
Variante che apporta una modifica apprezzabile alla	0,40	MODIFICA/ARIANTE

copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone in maniera sensibile l'efficacia.		DIMINUTIVA ELEVATA
Variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone gli effetti di alcune sue parti e/o riducendone in maniera sostanziale l'efficacia.	0,20	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA GRAVE
Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone completamente gli effetti e riducendone in maniera drastica l'efficacia.	0,00	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA GRAVISSIMA

TABELLA VALUTAZIONE NUMERO VARIANTI PER SEZIONE COEFFICIENTE CN

NUMERO VARIANTI	COEFFICIENTE CN
0 (ASSENZA DI VARIANTI)	1
1	1
2	0,50
3	0,33
4	0,25
5	0,20
6	0,16
7	0,14
8	0,12
9	0,11
10	0,10

Dopo l'attribuzione dei coefficienti relativi all'incidenza e al numero delle varianti, si procederà a determinare il coefficiente di valutazione globale per ogni sezione/subcriterio, applicando la seguente formula:

$$V = (CV1 + CV2 + CV3 + \dots + CV10) * CN$$

dove

V = coefficiente di valutazione globale, calcolato per ogni sezione/subcriterio dell'offerta in esame;

(CV1 + CV2 + CV3 + ... + CV10) = somma dei coefficienti attribuiti, sulla base della precedente tabella, ad ogni singola variante dell'offerta in esame, fino ad un massimo di 10 varianti per sezione/subcriterio;

CN = coefficiente relativo al numero di varianti offerte per ogni sezione/subcriterio, attribuito sulla base della precedente tabella.

Alla suddetta formula saranno comunque applicati i seguenti correttivi per la determinazione del coefficiente globale V relativo ad ogni sezione/subcriterio:

- alle offerte che presenteranno solo varianti migliorative significative e lievi (corrispondenti ai primi due casi della relativa tabella) sarà attribuito il coefficiente pari a 0,95, qualunque sia il numero delle varianti;

- alle offerte che presenteranno solo varianti migliorative significative (corrispondenti al primo caso della relativa tabella) sarà attribuito il coefficiente pari a 1 (uno), qualunque sia il numero delle varianti,

Successivamente sarà effettuata l'attribuzione dei punteggi tecnici utilizzando la seguente formula:

$$PT = \sum n [WT * V]$$

dove;

PT = punteggio tecnico complessivo attribuito all'offerta in esame;

$\sum n$ = sommatoria;

WT = peso o punteggio massimo attribuibile ad ogni sezione/subcriterio dell'offerta tecnica;

V = coefficiente di valutazione globale per ogni sezione/subcriterio dell'offerta in esame, variabile fra zero e uno, calcolato e riparametrato come descritto in precedenza.

Nel caso in cui nessuna offerta tecnica qualitativa, oggetto di valutazione per il singolo lotto, a seguito della valutazione della Commissione Giudicatrice, effettuata secondo quanto sopra indicato, raggiunga il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica qualitativa pari a 60 punti, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 60 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della

Commissione Giudicatrice e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte. Una volta effettuata la distribuzione dei punteggi come sopra descritto si provvedere all'eventuale esclusione delle offerte che non dovessero aver raggiunto il punteggio di 40 punti sul massimo di 60 ottenibili.

Si prende in esame l'offerta presentata dal concorrente Luni Insurance Srl con quotazione UNIQUA Spa.

Il concorrente ha accettato le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 1 variante migliorativa.

Il correttivo CV è pari a 1

Il correttivo CN è pari a 1

$V = (CV \cdot CN) (1 \cdot 1) = 1$

Il punteggio tecnico riparametrato è $(60 \cdot 1) = 60$

Terminate la valutazioni della offerta tecnica presentata per il lotto in esame si passa alla attribuzione del punteggio relativo alla offerta economica.

Si prende in esame l'offerta presentata dal concorrente Luni Insurance Srl con quotazione UNIQUA Spa che ha proposta un premio annuo pari ad € 33.084,00.

Si assegnano quindi i seguenti punteggi relativi alla offerta economica;

UNIQUA = 40 PUNTI (MIGLIOR OFFERTA ECONOMICA)

Si passa ora a determinare il punteggio complessivo da assegnare determinato dalla somma del punteggio tecnico con quello economico e si ha il seguente risultato:

Luni Insurance Srl con quotazione UNIQUA Spa = $40 + 60 = 100$

La migliore offerta risulta essere quella della Luni Insurance Srl con quotazione UNIQUA Spa con il punteggio di 100,00

La seduta si conclude alle ore 9:30

Letto, confermato e sottoscritto.



