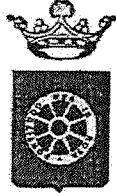




CITTÀ di AULLA



COMUNE di CARRARA



COMUNE di MONTIGNOSO

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

VERBALE DI GARA N. 2

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA DELLE STRADE, PIAZZE DEL CAPOLUOGO E DELLE FRAZIONI, MERCATO SETTIMANALE E FIERE DEL COMUNE DI AULLA. N. GARA: 7541021 - CIG: 8036317295

L'anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno TREDICI del mese di NOVEMBRE (13/11/2019) alle ore 9.00, in Carrara, presso la sede della Centrale Unica di Committenza di Piazza 2 Giugno, viene esperita la seduta riservata della procedura per l'affidamento del servizio indicato in oggetto.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con Determina del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale e della CUC del Comune di Carrara n.2780 del 06.11.2019 nelle persone di:

- Ing. Fabrizio Pezzica Responsabile Area 7-Gestione del Territorio Ufficio Tecnico/OO.PP. del Comune di Montignoso-Presidente;
- Dott. Renzo Mostarda.- Dirigente del 3° Settore del Comune di Aulla-Componente;
- Geom.Riccardo Gnetti- Istruttore Tecnico del Comune di Aulla-Componente;

Svolge la funzione di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Natalia Lori, impiegata amministrativa del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, U.O. Gare e Appalti/C.U.C..

Responsabile Unico del Procedimento è il Geom. Ilaria Amorfini, dipendente del Comune di Aulla, Responsabile del Procedimento di gara è la Dott.ssa Daniela Bicchieri, Funzionario Responsabile della UO Gare e Appalti del Comune di Carrara/C.U.C..

PREMESSO CHE:

- nei giorni 18 e 21 Ottobre 2019 è stata esaminata la documentazione amministrativa dei tre partecipanti:
 - 1) RTI Ma.RIS. Coop.Sociale/Coop.Sociale DUCATUS LUNIGIANAE (mandataria quota esecuzione/partecipazione 75%: MA.RIS Coop.Sociale con sede a Santo Stefano Magra (SP), 19037, in Via Bolano 16-C.F.P.IVA 00973310113; mandante quota esecuzione/partecipazione 25% Coop. Sociale DUCATUS LUNIGIANAE con sede a Villafranca in Lunigiana (MS) in Via Aldo Moro 75, C.F.P.IVA 01215370451);
 - 2) INCONTRO B SOC. COOPERATIVA SOCIALE con sede a Spoleto (PG) in Via Legnano 46, 06046,

C.F/P.IVA 02198790541;

3) COOPERATIVA SOCIALE STELLA AZZURRA, con sede ad Aulla (MS) in Via Nazionale 217, 54011, C.F./P.IVA 01236840458;

- il concorrente n.3) COOPERATIVA SOCIALE STELLA AZZURRA è stato escluso per mancanza del sopralluogo;
- è stata verificata la presenza dell'offerta tecnica del concorrente n.1 e del concorrente n. 2 che sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara.

Si dà atto che in questa seduta si procederà all'esame della documentazione tecnica presentata dai due concorrenti ammessi.

OFFERTA TECNICA: massimo 75 punti, così suddivisi:

L'offerta tecnica verrà valutata sulla base dei criteri, sub criteri, sub pesi di seguito indicati, applicando il metodo aggregativo compensatore, secondo quanto disposto al punto 6.1 della Linea guida ANAC n. 2 attuative del nuovo codice degli appalti D.Lgs 50/2016 in materia di "offerta economicamente più vantaggiosa" ovvero secondo la seguente formula: $P_i = \sum [W_i * V(a_i)]$ dove: P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito i-esimo;

$V(a_i)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito i-esimo (i) variabile tra zero ed uno;

CRITERI DI VALUTAZIONE	SUB CRITERI	SUB PESO
	1 sub.A -Procedure di gestione del servizio <input type="checkbox"/> Tempi di presenza del personale; <input type="checkbox"/> Modalità di gestione frequenze e tempi di lavoro; <input type="checkbox"/> Presenza in loco di un responsabile operativo; <input type="checkbox"/> Curriculum responsabile operativo.	Max 12 punti
Sistema organizzativo per lo svolgimento del servizio Max 30 punti dovrà essere descritto in una apposita relazione, nella quale dovranno essere evidenziati gli elementi di cui ai sub criteri a fianco indicati. Nella relazione, che dovrà essere redatta in max 10 pagine, i sub criteri dovranno essere tenuti distinti e titolati. Eventuali allegati non saranno conteggiati tra le pagine.	1 sub. B —Schema organizzativo che la ditta intende approntare in rapporto ai compiti ed agli obiettivi del servizio. Per l'attribuzione del punteggio verrà valutato l'impegno del concorrente nell'elaborazione di una organizzazione efficiente del lavoro, aderente alla tipologia delle prestazioni e alla peculiarità dei paesi e delle aree ove il servizio deve essere prestato con specifico riferimento alle attività di tipo quotidiano e alle sostituzioni per assenze programmate e per assenze impreviste	Max 6 punti
	1 sub. C Gestione delle emergenze e tempistica degli interventi <input type="checkbox"/> Modalità di gestione di eventuali chiamate urgenti da parte del committente <input type="checkbox"/> Modalità di gestione di eventuali imprevisti durante la gestione del servizio	Max 6 punti
	1 sub. D —Servizi aggiuntivi. Ciascun offerente potrà indicare eventuali servizi aggiuntivi eccedenti il minimo stabilito dal C.s.A., senza alcun compenso aggiuntivo a quello risultante dall'aggiudicazione, per maggiori ed imprevedibili	Max 6 punti

	<p>esigenze, anche eventualmente indicando un numero di ore messe a disposizione da parte dei singoli operatori economici</p>	
<p>Metodologie tecnico-operative Max 20 punti Dovranno essere descritte in una apposita relazione, nella quale dovranno essere evidenziati gli elementi di cui ai sub criteri a fianco indicati. Nella relazione, che dovrà essere redatta in max 10 pagine per ciascun servizio, i sub criteri dovranno essere tenuti distinti e titolati. Eventuali allegati non saranno conteggiati tra le pagine.</p>	<p>2 sub. A—Programmazione e Formazione <input type="checkbox"/> Programmazione degli interventi periodici previsti per singolo servizio che deve comprendere in modo dettagliato quanto inserito nel presente Capitolato; <input type="checkbox"/> Formazione del personale Per l'attribuzione del punteggio verrà valutata la congruità e la completezza della programmazione rispetto alla varietà e periodicità delle prestazioni ed il coerente utilizzo del personale, nonché il programma di formazione del personale addetto ai servizi previsto per il periodo di appalto (oggetto, durata, contenuti). In relazione ai contenuti sarà data preferenza ai seguenti argomenti: pericolosità delle attrezzature e delle eventuali sostanze e prodotti utilizzati nel servizio; impatti ambientali dei servizi; gestione dei rifiuti</p>	<p>Max 7 punti</p>
	<p>2 sub B—Sistema di verifica e controllo delle attività <input type="checkbox"/> Metodologia; <input type="checkbox"/> Frequenza; <input type="checkbox"/> Raccolta e gestione dei dati e reportistica (tra cui a puro titolo esemplificativo controllo sullo standard del servizio, sulle presenze del personale, sulle attrezzature utilizzate, ecc.) Verrà valutata la messa in atto di procedure di controllo delle presenze e degli orari sui cantieri, non solo a campione ma sistematiche, e la programmazione di ispezioni e controllo dei servizi, di cui deve essere precisato il numero annuale e chi lo espleterà</p>	<p>Max 7 punti</p>
	<p>2 sub C—Customer satisfaction e interventi aggiuntivi ed innovativi — Per aumentare il livello di efficienza dei servizi, si ritiene necessario introdurre un sistema di customer satisfaction. Saranno prese in considerazione tutte quelle modalità funzionali alla realizzazione del sistema di customer satisfaction che il concorrente si impegna ad eseguire oltre i servizi oggetto di gara realizzati, ad esempio un call center, la compilazione di schede per la valutazione dei servizi da parte della Cittadinanza, etc. Per interventi aggiuntivi ed innovativi si intendono quelle fattispecie che vanno oltre quanto già previsto per i servizi e che hanno aspetti e peculiarità innovative.</p>	<p>Max 6 punti</p>

<p>Attrezzature, prodotti e sicurezza Max 12 punti Dovranno essere elencati in una apposita relazione, che dovrà essere redatta in max 10 pagine per ciascun servizio, le caratteristiche degli indumenti di lavoro, delle attrezzature che verranno utilizzate e dei prodotti nonché le norme d'uso ai fini della sicurezza. Eventuali allegati non saranno conteggiati tra le pagine.</p>	<p>3 sub A –Tipologia e numero di attrezzature utilizzate e relativa metodologia di impiego e benefici <input type="checkbox"/> Elenco delle attrezzature e mezzi utilizzati per i singoli servizi, con indicazione di vetustà, condizioni e mantenimento con descrizione dettagliata del loro utilizzo. Il punteggio maggiore è attribuito in rapporto al minor indice di vetustà <input type="checkbox"/> Elenchi degli eventuali prodotti utilizzati con indicazione delle relative certificazioni di compatibilità ambientale Tipo I, UNI EN ISO 14024</p>	Max 4 punti
	<p>3 sub B –Utilizzo di macchinari certificati a risparmio energetico <input type="checkbox"/> Elenco dei macchinari utilizzati provvisti di certificazione Energy Star o altra certificazione per il risparmio energetico</p>	Max 4 punti
	<p>3 sub. C –Soluzioni e procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e la salute delle persone sui luoghi di lavoro <input type="checkbox"/> Soluzioni aggiuntive rispetto a quelle minime previste dalla normativa;</p>	Max 4 punti
<p>Inserimento sociale delle persone svantaggiate Max 13 punti Dovranno essere descritte in una relazione, di max 10 pagine, nella quale dovranno essere evidenziati gli elementi a fianco indicati. Eventuali allegati non saranno conteggiati.</p>	<p>4 sub A - Modalità di selezione, di inserimento e di formazione delle persone svantaggiate</p>	Max 5 punti
	<p>4 sub B - Metodologia e strumenti di accompagnamento alle persone inserite</p>	Max 5 punti
	<p>4 sub C - Qualifica dell'eventuale personale incaricato del sostegno</p>	Max 3 punti

I coefficienti variabili tra zero ed uno da assegnare a ciascun sub-criterio avente natura qualitativa sono determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente sulla base dei criteri motivazionali specificati nel presente Capitolato da parte di ogni Commissario;
- b) determinando la media dei coefficienti che ogni Commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun sub-criterio;
- c) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi ("prima riparametrazione").

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica il punteggio pari al peso complessivo assegnato agli stessi, è effettuata la c.d. "seconda riparametrazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti all'esito della relativa riparametrazione.

SI EVIDENZIA CHE, saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui punteggio attribuito dalla Commissione in relazione alla valutazione dell'offerta tecnica sia inferiore (in seguito alla "seconda riparametrazione") alla soglia di punti 45.

Handwritten signatures of the members of the evaluation committee, including "M. Mazzoni", "A. Saccoccia", and "G. Gatti".

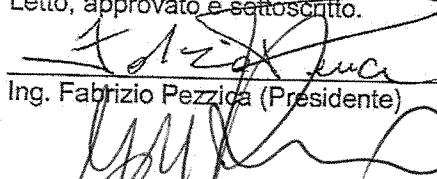
Le offerte tecniche dei due concorrenti vengono valutate come da *allegato al presente verbale*.

L'offerta tecnica del concorrente n.2) INCONTRO B SOC. COOPERATIVA SOCIALE, con PUNTI 33,52/75 a seguito della seconda riparametrazione, non ha raggiunto il punteggio minimo previsto dal bando di gara per accedere alla successiva fase di apertura delle offerte economiche, e conseguentemente viene escluso.

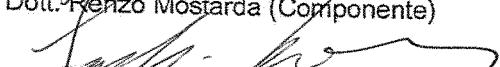
Pertanto la Commissione dà atto che si procederà a comunicare l'esclusione dalla gara al concorrente n.2) INCONTRO B SOC. COOPERATIVA SOCIALE per le motivazioni suddette, mentre il concorrente n.1) RTI Ma.RIS. Coop.Sociale/Coop.Sociale DUCATUS LUNIGIANAE, con PUNTI 75/75 a seguito della seconda riparametrazione, viene ammesso al prosieguo della gara.

Si dà atto che, ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis, del D.lgs 50/2016, il presente verbale sarà pubblicato sul sito web del Comune di Aulla (Sez. "Amministrazione trasparente") nonché all'Osservatorio della Regione Toscana (SITAT).

La seduta si conclude alle ore 12.40
Del che si è redatto il presente verbale.
Letto, approvato e sottoscritto.


Ing. Fabrizio Pezzica (Presidente)


Dott. Renzo Mostarda (Componente)


Geom. Riccardo Ghetti (Componente)


Dott.ssa Natalia Lori (Segretaria verbalizzante)

Criterio di valutazione	punteggio max	motivazione	ATI MARIS e DUCATUS Lunigianae			INCONTRO B			punteggio attribuito	
			coefficenti Commissari	punteggio attribuito	motivazione	coefficenti Commissari	Pezzica	Mostarda		
1 sub. A	12	descrizione completa e completamente soddisfacente	1	1	1	12	nonostante un maggior numero di ore/anno offerto, mancano: descrizione modalità gestione frequenze e tempi lavoro, l'indicazione del responsabile operativo ed il curriculum del responsabile	0,3	0,3	3,6
1 sub. B	6	schema organizzativo aziendale non ben dettagliato, ma ben raccordato con il territorio	0,75	0,75	0,75	4,5	manca raccordo con il territorio, nonostante una buona descrizione dell'organizzazione aziendale	0,5	0,5	0,5
1 sub. C	6	ben dettagliata la gestione delle emergenze	1	1	1	6	descrizione eccessivamente generica delle gestione emergenze	0,25	0,25	1,5
1 sub. D	6	ben dettagliata la descrizione dei servizi aggiuntivi per un totale di 424 ore /anno	1	1	1	6	manca indicazione frequenza ore aggiuntive, quindi si presume sia annuale; 30 ore/anno	0,1	0,1	0,1

Criterio di valutazione	Punteggio max	ATIMARIS e DUCATUS Lunigianae			INCONTRO B			Punteggio attribuito
		motivazione	coefficenti Commissari	punteggio attribuito	motivazione	coefficenti Commissari	Pezzica	
2 sub. A	7	descrizione completa sia della programmazione servizi e sia della formazione	1	1	1	7	manca la descrizione della programmazione servizi	0,5
2 sub. B	7	descrizione completa del sistema di verifica e controllo, previsto tramite gestione Informatizzata	1	1	1	7	manca indicazione frequenza controlli; la raccolta e gestione dei dati pare di tipo cartaceo	0,6
2 sub. C	6	Customer satisfaction: descrizione completa; frequenza rilevamenti semestrale; modalità sia cartacea sia informatica	1	1	1	6	Customer satisfaction: descrizione assente con rinvio agli allegati, ove manca il Cap. 11; frequenza rilevamento annuale	0,5
3 sub. A	4	descrizione completa automezzi, attrezzature e prodotti; presenti indicazioni sia quantitative e sia della vetustà veicoli	1	1	1	4	descrizione assente con rinvio agli allegati ove sono riportate solo una scheda tecnica di un Piaggio Porter vascato ed una brochure relativa a una spazzatrice meccanica DULEVO	0

Criterio di valutazione	punteggio max	motivazione	ATI MARIS e DUCATUS Lunigianae			INCONTRO B		
			Pezzica	Mostarda	Gnetti	coefficienti Commissari attribuito	motivazione	coefficienti Commissari attribuito
3 sub. B	4	riportata l'indicazione di varie attrezzature da lavoro elettriche	0,8	0,8	0,8	3,2	indicato l'uso di una spazzatrice stradale elettrica; indicato un generico veicolo Piaggio Porter Vascato	0,5
3 sub. C	4	previsto l'uso della procedura OHSAS	1	1	1	4	previsto l'uso della procedura OHSAS	1
4 sub. A	5	descrizione puntuale delle metodologie	0,8	0,8	0,8	4	descrizione generica delle metodologie	0,4
4 sub. B	5	descrizione puntuale delle metodologie	0,8	0,8	0,8	4	sono descritte le metodologie seppur non in modo puntuale	0,6
4 sub. C	3	descrizione completa con indicazione dei nominativi previsti e delle rispettive adeguate qualifiche	1	1	1	3	descrizione generica con riferimento al responsabile del servizio e all'assistente sociale	0,4

Totali con 1° riparametrizzazione 70,70

31,60

Totali con 2° riparametrizzazione 75,00

33,52