



COMUNE DI CARRARA -
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso

VERBALE DI GARA N.3

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (GARA: 6894682).

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **DODICI** del mese di **DICEMBRE (12/12/2017)**, alle ore **10.00** in Carrara, presso la sede comunale di Piazza 2 Giugno, in seduta pubblica, viene esperita la gara a procedura APERTA con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

E' presente la Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara, con funzioni di seggio di gara e di segretaria verbalizzante.

Premesso che:

- nella seduta pubblica del giorno 29/11/2017, ore 9.30, si sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto di cui trattasi, suddiviso in n. 7 lotti;
- per il Lotto n. 1 RCA/CVT LIBRO MATRICOLA non sono state presentate offerte e pertanto il lotto è stato dichiarato deserto;
- a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;
- nella seduta riservata del giorno 05/12/2017, ore 10.00, si è proceduto all'esame delle offerte tecniche presentate;
- relativamente al Lotto 4 è stata esclusa l'offerta tecnica presentata dal concorrente **AIG EUROPE** in quanto non ha ottenuto il punteggio minimo di 40 punti, come richiesto dal bando di gara (esclusione comunicata con nota prot.n. 88711 del 07.12.2017);
- ai concorrenti sono state tempestivamente comunicate la data e l'ora di apertura delle offerte economiche presentate.

Si dà atto che nella presente seduta si procederà all'apertura delle offerte economiche, al fine di attribuire il punteggio alle stesse, così da sommare tale punteggio a quello già attribuito all'offerta tecnica, al fine di determinare il punteggio complessivo.

Si dà lettura del criterio di valutazione dell'offerta economica, così come stabilito nel bando di gara. Il punteggio sarà attribuito tramite la formula "Retta base - prezzo minimo":

$$Ci = (Pb - Pi) / (Pb - Pm)$$

Dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

Pb = prezzo a base di gara

Pi = prezzo offerto dal concorrente iesimo

Pm = prezzo minimo offerto dai concorrenti.

La valutazione del suddetto elemento avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si prosegue accedendo al portale Start, alla parte dedicata alla procedura di cui in oggetto.

Si prende in esame il LOTTO 2 – INCENDIO.

Per tale Lotto risulta una sola offerta.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'unica offerta tecnica presentata da **ITAS MUTUA** - punti 60/60.

Si procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica :

Concorrente	Offerta economica
1) ITAS MUTUA	€ 9.910,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, che in questo caso, essendoci una sola offerta, è il massimo, ovvero punti 40/40.

Concorrente	Punteggio off. economica
1) ITAS MUTUA	40/40

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	60/60	40/40	100/100

Sentito il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Renzo Mostarda, si ritiene l'offerta congrua e si propone pertanto l'aggiudicazione del **LOTTO N. 2 – INCENDIO** a **ITAS MUTUA** con sede legale in Trento, Piazza Delle Donne Lavoratrici 2, 38122, C.F/ P.I. 00110750221, con il punteggio complessivo di 100/100 e con il prezzo complessivo offerto di Euro 9.910,00.

Si dà atto che il concorrente ha indicato che gli oneri per la sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto sono pari ad Euro 243,19.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 3 – FURTO.

Per questo Lotto sono state presentate due offerte:

- 1) **ITAS MUTUA;**
- 2) **VITTORIA ASSICURAZIONI SPA;**

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di **ITAS MUTUA** - punti 60/60.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di **VITTORIA ASSICURAZIONI SPA** - punti 60/60.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Offerta economica
1) ITAS MUTUA	€ 2.575,00
2) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	€ 2.300,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio off. economica
1) ITAS MUTUA	24,28/40
2) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	40/40

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	60/60	24,28/40	84,28/100
2) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	60/60	40/40	100/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente VITTORIA ASSICURAZIONI SPA. Sentito il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Renzo Mostarda, si ritiene l'offerta congrua e si propone pertanto l'aggiudicazione del **LOTTO N. 3 – FURTO** a **VITTORIA ASSICURAZIONI SPA** con sede legale a Milano, in Via Ignazio Gardella 2, 20149, P.IVA 01329510158, con il punteggio complessivo di 100/100 e con il prezzo complessivo offerto di Euro 2.300,00.

Si dà atto che il concorrente ha indicato che gli oneri per la sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto sono pari ad Euro 10,00.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 4 – RCT/O.

Per questo Lotto sono state ammesse due offerte:

- 1) ITAS MUTUA;
- 2) XL INSURANCE COMPANY SE;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA - punti 57,39/60

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di XL INSURANCE COMPANY SE - punti 60/60

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Offerta economica
1) ITAS MUTUA	€ 57.000,00
2) XL INSURANCE COMPANY SE	€ 58.500,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio off. economica
1) ITAS MUTUA	40/40
2) XL INSURANCE COMPANY SE	32,50/40

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	57,39/60	40/40	97,39/100
2) XL INSURANCE COMPANY SE	60/60	32,50/40	92,50/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente ITAS MUTUA .

Sentito il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Renzo Mostarda, si ritiene l'offerta congrua e si propone pertanto l'aggiudicazione del **LOTTO N. 4 –RCT/O** a **ITAS MUTUA** con sede legale in Trento, Piazza Delle Donne Lavoratrici 2, 38122, C.F/ P.I. 00110750221 con il punteggio complessivo di 97,39/100 e con il prezzo complessivo offerto di Euro 57.000,00.

Si dà atto che il concorrente ha indicato che gli oneri per la sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto sono pari ad Euro 1.398,77.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 5 – TUTELA LEGALE.

Per questo Lotto sono state presentate due offerte:

- 1) ITAS MUTUA;**
- 2) AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia;**

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA - punti 60/60.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia - punti 60/60.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Offerta economica
1) ITAS MUTUA	€ 7.100,00
2) AIG EUROPE LIMITED	€ 7.800,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio off. economica
1) ITAS MUTUA	40/40
2) AIG EUROPE LIMITED	8,88/40

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	60/60	40/40	100/100
2) AIG EUROPE LIMITED	60/60	8,88/40	68,88/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente ITAS MUTUA .

Sentito il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Renzo Mostarda, si ritiene l'offerta congrua e si propone pertanto l'aggiudicazione del **LOTTO N. 5–TUTELA LEGALE** a **ITAS MUTUA** con sede

legale in Trento, Piazza Delle Donne Lavoratrici 2, 38122, C.F/ P.I. 00110750221, con il punteggio complessivo di 100/100 e con il prezzo complessivo offerto di Euro 7.100,00.

Si dà atto che il concorrente ha indicato che gli oneri per la sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto sono pari ad Euro 175,67.

Si prende in esame il LOTTO 6 – KASKO CHILOMETRICA .

Per tale Lotto risulta una sola offerta.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'unica offerta tecnica presentata: **AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia** - punti 60/60.

Si procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica :

Concorrente	Offerta economica
1) AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia	€ 2.000,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, che in questo caso, essendoci una sola offerta, è il massimo, ovvero punti 40/40.

Concorrente	Punteggio off. economica
1) AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia	40/40

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia	60/60	40/40	100/100

Sentito il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Renzo Mostarda, si ritiene l'offerta congrua e si propone pertanto l'aggiudicazione del **LOTTO N. 6 – KASKO CHILOMETRICA** a **AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia** con sede legale a Milano, in Via della Chiusa 2, 20123, P.IVA 08037550962 con il punteggio complessivo di 100/100 e con il prezzo complessivo offerto di Euro 2.000,00.

Si dà atto che il concorrente ha indicato che gli oneri per la sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto sono pari ad Euro 5,29.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 7 – RC PATRIMONIALE.

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) XL INSURANCE COMPANY SE;
- 2) LLOYD'S ARCH;
- 3) LLOYD'S NEON;
- 4) AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di **XL INSURANCE COMPANY SE** - punti 58,92/60.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di **LLOYD'S ARCH** - punti 58,92/60.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di **LLOYD'S NEON**- punti 60/60.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di **AIG EUROPE LIMITED Rappresentanza Generale per l'Italia** - punti 58,92/60.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY SE	€ 5.990,00
2) LLOYD'S ARCH	€ 6.051,37
3)LLOYD'S NEON	€ 7.130,00
4)AIG EUROPE LIMITED	€ 6.430,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio Off. economica
1) XL INSURANCE COMPANY SE	40/40
2) LLOYD'S ARCH	38,77/40
3)LLOYD'S NEON	17,31/40
4)AIG EUROPE LIMITED	31,24/40

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) XL INSURANCE COMPANY SE	58,92/60	40/40	98,92/100
2) LLOYD'S ARCH	58,92/60	38,77/40	97,69/100
3)LLOYD'S NEON	60/60	17,31/40	77,31/100
4)AIG EUROPE LIMITED	58,92/60	31,24/40	90,16/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **XL INSURANCE COMPANY SE**.

Sentito il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Renzo Mostarda, si ritiene l'offerta congrua e si propone pertanto l'aggiudicazione del **LOTTO N. 7-RC PATRIMONIALE** a **XL INSURANCE COMPANY SE** con sede legale a Londra, XL HOUSE, GRACECHURCH STREET 70, P.IVA/ C.F. 12525420159 con il punteggio complessivo di 98,92/100 e con il prezzo complessivo offerto di Euro 5.990,00.

Si dà atto che il concorrente ha indicato che gli oneri per la sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto sono pari ad Euro 20,00.

La seduta si conclude alle ore 11.00.
Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa Natalia Lori

(Seggio di gara/segretaria verbalizzante)

