



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

*Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso*

**VERBALE DI GARA N.3**

**PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI DELL'ASILO NIDO COMUNALE "IL GIRASOLE" E DI PULIZIA DEI LOCALI SEDE DELL'ASILO NIDO.**  
(N.GARA 6768798 CIG: 7108588065)

L'importo a base di gara è pari ad € 135.675,00, oltre IVA, di cui € 135.000,00 quale importo soggetto a ribasso ed € 675,00 quali costi della sicurezza da rischi interferenziali.

L'anno **DUEMILADICIASSETTE** il giorno **NOVE** del mese di **AGOSTO (09/08/2017)**, alle ore 9.30, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione del Dirigente Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n.90 del 17/07/2017 nelle persone dei seguenti signori:

- Dott. Luciana Micheletti - Dirigente IV Direzione Comune di Aulla-Presidente;
- Dott.ssa Emilia Giambutti-Istruttore Direttivo Amm.vo del Comune di Villafranca - Componente;
- Dott. Gianmattia Tasso, Istruttore Direttivo del Comune di Aulla- Componente;

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Daniela Bicchieri, Responsabile UO Gare e Contratti del Comune di Carrara.

Come stabilito dalla determinazione a contrarre del Dirigente del IV Settore Servizi alla Città' del Comune di Aulla n. 590 del 09/06/2017 in atti, l'aggiudicazione del servizio viene effettuata applicando il criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente dà atto che in data 03 Agosto alle ore 14.30 si è svolta la prima seduta riservata della gara in oggetto e che sono stati valutati i punti A.1), A.2) e A.3) dell'offerta tecnica dei concorrenti. La modalità di valutazione dell'offerta tecnica è la seguente:

<b>A) Progetto educativo e di gestione tecnico organizzativa del servizio articolato nelle seguenti sezioni:</b>  A.1) Principi educativo/pedagogici, strategie e definizione degli obiettivi e risultati da raggiungere: <b>Punti da 0 a 3;</b> A.2) Organizzazione dei gruppi di bambini, utilizzo degli spazi e dei materiali didattici in relazione alle diverse fasce d'età e organizzazione della giornata educativa: <b>Punti da 0 a 10;</b> A.3) Modalità organizzazione del personale: numero di educatori e/o ausiliari che saranno utilizzati nel servizio, turni, compresenze nelle diverse fasce orarie, modalità di gestione delle sostituzioni: <b>Punti da 0 a 6</b> A.4) Modalità di coordinamento e supervisione del servizio: <b>Punti da 0 a 4;</b>	<b>Max punti 35</b>
--	---------------------

A.5) Sistema di verifica e di controllo della qualità del servizio inteso sia come controllo interno che come valutazione del gradimento degli utenti: <b>Punti da 0 a 6;</b> A.6) Partecipazione delle famiglie alla vita del nido: Modalità e tempi di partecipazione e modalità di comunicazione con le famiglie: <b>Punti da 0 a 6;</b>	
<b>B) Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune)</b> Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre). Per ciascun servizio aggiuntivo proposto sarà assegnato un punteggio da 0 a 5 sulla base della consistenza e coerenza con il servizio sia sotto il profilo della qualità tecnica che del valore finanziario.	<b>Max punti 15</b>

I concorrenti relativamente ai punti A.1), A.2) e A.3) hanno riportato i seguenti punteggi:

- Concorrente n.1) C.A.D.A.L. Soc. Coop.:  
A.1) Punti 2  
A.2) Punti 8  
A.3) Punti 6
- Concorrente n.2) G.di Vittorio Soc. Coop.:  
A.1) Punti 2  
A.2) Punti 7  
A.3) Punti 4

Il Presidente dà atto che in questa seduta riservata la Commissione procederà all'esame degli altri punti mancanti dell'offerta tecnica.

La Commissione esamina il criterio A.4) relativo a "Modalità di coordinamento e supervisione del servizio" partendo dal concorrente **n.1) C.A.D.A.L. Soc.Cooperativa** che ha riportato il seguente punteggio, per la seguente motivazione:

- **Punti 2:** La modalità di coordinamento e supervisione del servizio proposta dal concorrente viene giudicata sufficiente;

La Commissione prosegue esaminando il criterio A.4) del concorrente **n.2) G. Di Vittorio, Soc.Cooperativa Sociale Onlus**, che ha riportato il seguente punteggio, per la seguente motivazione:

- **Punti 2:** La modalità di coordinamento e supervisione del servizio proposta dal concorrente viene giudicata sufficiente;

La Commissione esamina il criterio A.5) relativo a "Sistema di verifica e di controllo della qualità del servizio inteso sia come controllo interno che come valutazione del gradimento degli utenti" partendo dal concorrente **n.1) C.A.D.A.L. Soc.Cooperativa** che ha riportato il seguente punteggio, per la seguente motivazione:

- **Punti 4:** Il concorrente ha proposto un sistema di verifica e di controllo del servizio giudicato soddisfacente;

La Commissione prosegue esaminando il criterio A.5) del concorrente **n.2) G. Di Vittorio, Soc.Cooperativa Sociale Onlus**, che ha riportato il seguente punteggio, per la seguente motivazione:

*ella 1.2*



Punti 4: Il concorrente ha proposto un sistema di verifica e di controllo del servizio giudicato soddisfacente;

La Commissione esamina il criterio A.6) relativo alla "Partecipazione delle famiglie alla vita del nido: Modalità e tempi di partecipazione e modalità di comunicazione con le famiglie" partendo dal concorrente n.1) C.A.D.A.L. Soc.Cooperativa che ha riportato il seguente punteggio, per la seguente motivazione:

- Punti 5: Il concorrente ha proposto modalità e tempi di partecipazione e di comunicazione con le famiglie che vengono valutati soddisfacenti;

La Commissione prosegue esaminando il criterio A.6) del concorrente n.2) G. Di Vittorio, Soc.Cooperativa Sociale Onlus, che ha riportato il seguente punteggio, per la seguente motivazione:

- Punti 5: Il concorrente ha proposto modalità e tempi di partecipazione e di comunicazione con le famiglie che vengono valutati soddisfacenti;

La Commissione infine va ad analizzare e valutare i servizi aggiuntivi, corrispondenti al punto B) dell'offerta tecnica delle due Soc.Cooperative.

Dapprima vengono valutati i servizi aggiuntivi del concorrente n.1) C.A.D.A.L. Soc.Cooperativa con il seguente esito:

- Assistenza pediatrica: Il servizio aggiuntivo proposto viene valutato positivamente sotto il profilo della coerenza con il servizio "asilo nido". Si rileva che non è specificato il numero di "visite periodiche" che il Pediatra effettuerà: Punti 3
- Incontri per genitori: Il servizio aggiuntivo proposto viene valutato positivamente sotto il profilo della coerenza con il servizio "asilo nido": Punti 3
- Ampliamento dell'orario del servizio: viene giudicato coerente con il servizio sia sotto il profilo della qualità tecnica che del valore finanziario. Consente di dare un miglior servizio all'utente senza costi aggiunti per il Comune : Punti 5

Il punteggio totalizzato dal concorrente n.1) per i servizi aggiuntivi è pari a 11.

La Commissione procede a valutare i servizi aggiuntivi del concorrente n.2) G. Di Vittorio, Soc.Cooperativa Sociale Onlus, come segue:

- Incontri: Il servizio aggiuntivo proposto viene valutato positivamente sotto il profilo della coerenza con il servizio "asilo nido":Punti 3
- Progetto il giardino del girasole: Lo spazio esterno all'asilo nido è ancora in fase di allestimento. Il servizio proposto viene ritenuto di difficile attuazione, soprattutto per la parte di apertura ai non frequentanti, non prevista nei programmi dell'Ente e non opportuna ai sensi della nuova normativa in materia di vaccinazioni: Punti 1
- Il mercatino delle mamme: il servizio aggiuntivo proposto viene giudicato non coerente con il servizio asilo nido e privo di valore finanziario per il comune. Si rileva inoltre l'inopportunità della presenza di "bancarelle" artigianali autogestite all'interno della struttura "asilo nido": Punti 0

Il punteggio totalizzato dal concorrente n.2) per i servizi aggiuntivi è pari a 4.

La Commissione dà atto che il totale dei punteggi relativo all'OFFERTA TECNICA riportato dai concorrenti è il seguente:

Criteri off.tecnica	1) C.A.D.A.L.	2.) G.DI VITTORIO
A.1)	2	2
A.2)	8	7
A.3)	6	4
A.4)	2	2
A.5)	4	4
A.6)	5	5
B)	11	4
TOT.PUNT.OFF.TECNICA	38	28

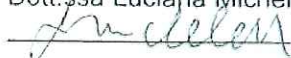
Conclusa la fase di attribuzione dei punteggi, il Presidente dà atto che si procederà a mezzo del portale START, all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche alle ore 12.00 in data odierna, come già comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma elettronica regionale.

La seduta si conclude alle ore 11.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

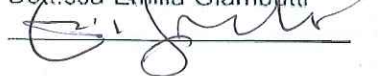
PRESIDENTE

Dott.ssa Luciana Micheletti



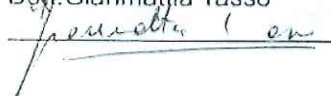
COMPONENTE

Dott.ssa Emilia Giambutti



COMPONENTE

Dott. Gianmattia Tasso



SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Daniela Bicchieri

