



COMUNE DI CARRARA  
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

***Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso***

**VERBALE DI GARA N.2**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (GARA: 6894682).**

L'anno DUEMILADICIASSETTE il giorno CINQUE del mese di DICEMBRE (05/12/2017), alle ore 10.00 in Carrara, presso la sede comunale di Piazza 2 Giugno, in seduta riservata, viene esperita la seconda seduta della gara a procedura APERTA con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

E' presente la Commissione giudicatrice preposta all'esame delle offerte nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, con determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara Aulla e Montignoso, n. 147 del 30/11/2017, composta dai seguenti Signori:

- Dott. Stefano Pennacchi, dipendente del Comune di Carrara, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Luciana Micheletti, dipendente del Comune di Aulla, in qualità di Membro;
- Dott. Alessandro Domenichelli, dipendente del Comune di Aulla, in qualità di Membro;

E' presente altresì la Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara (C.U.C.) con funzioni di segretaria verbalizzante.

**Premesso che:**

- nella seduta pubblica del giorno 29/11/2017, ore 9.30, il Seggio di gara ha iniziato le operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto di cui trattasi, suddiviso in n. 7 lotti;
- che per il Lotto n. 1 RCA/CVT LIBRO MATRICOLA non sono state presentate offerte e pertanto il lotto è stato dichiarato deserto;
- a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;
- le operazioni di verifica del contenuto delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche compiute nella prima seduta pubblica si sono limitate ad un mero controllo della presenza delle stesse, che verranno valutate nella seduta odierna.

**Tutto ciò premesso, si dà lettura dei criteri di valutazione, così come stabiliti nel bando di gara.**

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità all'art. 95, comma 2, del Codice e tenuto conto delle linee guida ANAC del 21/09/2016, all'impresa che avrà ottenuto il più alto punteggio complessivo assegnato dalla Commissione giudicatrice; l'aggiudicazione di ogni lotto verrà stabilita sulla base dei seguenti parametri:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Qualità dell'Offerta Tecnica	60
2. Offerta Economica	40
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

- **VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:**

dovrà essere presentata un'offerta tecnica per ciascun lotto al quale l'impresa intende partecipare, firmata digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente. L'offerta tecnica è costituita da una Dichiarazione di accettazione integrale delle condizioni del capitolato speciale, oppure indicazione delle eventuali varianti proposte (con un massimo, a pena di esclusione, di n.10 varianti). La Commissione valuterà preliminarmente l'incidenza e il numero delle varianti offerte dai concorrenti per ogni sezione/subcriterio, tramite l'utilizzo di due coefficienti specifici, CV e CN, attribuiti secondo i criteri motivazionali e i valori riportati nelle seguenti tabelle.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a punti 60.

Resta fermo che, A PENA DI ESCLUSIONE:

- non è ammessa la sostituzione integrale del capitolato di gara o la presentazione di schemi contrattuali alternativi o richiami di essi;
- saranno escluse le offerte che presentino un numero di varianti superiori a dieci;
- saranno escluse le offerte che presentino varianti ai capitolati speciali inerenti a:
  - a) durata e proroga del contratto;
  - b) pagamento del premio e decorrenza della garanzia;
  - c) recesso a seguito di sinistro;
  - d) obbligo di fornire i dati sull'andamento del rischio.

Le imprese che presenteranno un'offerta tecnica che non raggiunga un punteggio minimo di 40 (quaranta) punti su 60 (sessanta) saranno comunque escluse dalla gara e non saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche.

TABELLA INCIDENZA VARIANTI – COEFFICIENTE CV

CRITERIO MOTIVAZIONALE	COEFFICIENTE CV	GIUDIZIO SINTETICO AD ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE
Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone drasticamente l'efficacia.	1	MODIFICA/VARIANTE MIGLIORATIVA SIGNIFICATIVA
Variante che apporta una modifica con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone modestamente l'efficacia.	0,95	MODIFICA/VARIANTE MIGLIORATIVA LIEVE
Variante che, pur modificando il testo della clausola, è ritenuta di equivalente rispetto a quanto riportato nel capitolato di polizza.	0,90	MODIFICA/VARIANTE EQUIVALENTE
Accettazione integrale del capitolato di polizza	0,90	ACCETTAZIONE CAPITOLATO DI POLIZZA
Variante che apporta una modifica con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che però non ne annulla alcuna parte e ne riduce l'efficacia in maniera modesta.	0,80	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA LIEVE

Variante che apporta una modifica significativa alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone in maniera significativa l'efficacia.	0,60	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA SIGNIFICATIVA
Variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone in maniera sensibile l'efficacia.	0,40	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA ELEVATA
Variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone gli effetti di alcune sue parti e/o riducendone in maniera sostanziale l'efficacia.	0,20	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA GRAVE
Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone completamente gli effetti e riducendone in maniera drastica l'efficacia.	0,00	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA GRAVISSIMA

TABELLA VALUTAZIONE NUMERO VARIANTI PER SEZIONE COEFFICIENTE CN

NUMERO VARIANTI	COEFFICIENTE CN
0 (ASSENZA DI VARIANTI)	1
1	1
2	0,50
3	0,33
4	0,25
5	0,20
6	0,16
7	0,14
8	0,12
9	0,11
10	0,10

Dopo l'attribuzione dei coefficienti relativi all'incidenza e al numero delle varianti, si procederà a determinare il coefficiente di valutazione globale per ogni sezione/subcriterio, applicando la seguente formula:

$$V = (CV1 + CV2 + CV3 + \dots + CV10) * CN$$

dove

V = coefficiente di valutazione globale, calcolato per ogni sezione/subcriterio dell'offerta in esame;  
 $(CV1 + CV2 + CV3 + \dots + CV10)$  = somma dei coefficienti attribuiti, sulla base della precedente tabella, ad ogni singola variante dell'offerta in esame, fino ad un massimo di 10 varianti per sezione/subcriterio;  
CN = coefficiente relativo al numero di varianti offerte per ogni sezione/subcriterio, attribuito sulla base della precedente tabella.

Alla suddetta formula saranno comunque applicati i seguenti correttivi per la determinazione del coefficiente globale V relativo ad ogni sezione/subcriterio:

- alle offerte che presenteranno solo varianti migliorative significative e lievi (corrispondenti ai primi due casi della relativa tabella) sarà attribuito il coefficiente pari a 0,95, qualunque sia il numero delle varianti;
- alle offerte che presenteranno solo varianti migliorative significative (corrispondenti al primo caso della relativa tabella) sarà attribuito il coefficiente pari a 1 (uno), qualunque sia il numero delle varianti; Successivamente sarà effettuata l'attribuzione dei punteggi tecnici utilizzando la seguente formula:

$$PT = \Sigma n [WT * V]$$

dove:

PT = punteggio tecnico complessivo attribuito all'offerta in esame;

$\Sigma n$  = sommatoria;

WT = peso o punteggio massimo attribuibile ad ogni sezione/subcriterio dell'offerta tecnica;

V = coefficiente di valutazione globale per ogni sezione/subcriterio dell'offerta in esame, variabile fra zero e uno, calcolato e riparametrato come descritto in precedenza.

Nel caso in cui nessuna offerta tecnica qualitativa, oggetto di valutazione per il singolo lotto, a seguito della valutazione della Commissione Giudicatrice effettuata secondo quanto sopra indicato, raggiunga il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica qualitativa pari a 60 punti, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 60 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della commissione giudicatrice e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte. Una volta effettuata la distribuzione dei punteggi come sopra descritto si provvederà all'eventuale esclusione delle offerte che non dovessero aver raggiunto il punteggio di 40 punti sul massimo di 60 ottenibili.

#### **Si prende in esame il LOTTO N.2.**

- E' stata presenatata una sola offerta da parte di ITAS MUTUA.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 7 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 52,10.

A seguito della riparametrazione, il punteggio è pari a 60,00

#### **Si prende in esame il LOTTO N. 3.**

- Si esamina l'offerta presentata da ITAS MUTUA .

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 2 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 53,00.

- Si esamina l'offerta presentata da VITTORIA ASSICURAZIONI.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 1 variante.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 53,00.

#### Si effettua la riparametrazione, con il seguente esito:

ITAS MUTUA: 60,00

VITTORIA ASSICURAZIONI: 60,00.

#### **Si prende in esame il LOTTO N. 4.**

- Si esamina l'offerta presentata da ITAS MUTUA .

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 4 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 55,00.

- Si esamina l'offerta presentata da XL INSURANCE.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 10 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 57,50.

- Si esamina l'offerta presentata da AIG EUROPE.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 4 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 37,50.

Si effettua la riparametrazione, con il seguente esito:

ITAS MUTUA: 57,39

XL INSURANCE: 60,00.

AIG EUROPE: 39,13.

L'offerta presentata da AIG EUROPE viene esclusa in quanto non ha ottenuto il punteggio minimo di 40 punti, come richiesto dal bando di gara (pagina 5). Si dà atto che di ciò verrà data comunicazione al concorrente.

**Si prende in esame il LOTTO N. 5.**

- Si esamina l'offerta presentata da ITAS MUTUA .

Il concorrente ha accettato integralmente le condizioni previste dal capitolato prestazionale posto a base di gara.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 54,00.

- Si esamina l'offerta presentata da AIG EUROPE.

Il concorrente ha accettato integralmente le condizioni previste dal capitolato prestazionale posto a base di gara.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 54,00.

Si effettua la riparametrazione, con il seguente esito:

ITAS MUTUA: 60,00  
AIG EUROPE: 60,00.

**Si prende in esame il LOTTO N. 6.**

- E' stata presenata una sola offerta da parte di AIG EUROPE.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 4 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 54,05

**Si prende in esame il LOTTO N. 7.**

- Si esamina l'offerta presentata da AIG EUROPE .

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 3 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 55,00.

- Si esamina l'offerta presentata da XL INSURANCE.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 4 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 55,00.

- Si esamina l'offerta presentata da LLOYD'S ARCH.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 4 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 55,00.

- Si esamina l'offerta presentata da LLOYD'S NEON.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 4 varianti.

La commissione procede all'esame dell'offerta, la cui valutazione è allegata al presente verbale.

Il concorrente ha ottenuto il seguente punteggio: 56,00.

Si effettua la riparametrazione, con il seguente esito:

AIG EUROPE: 58,92  
XL INSURANCE : 58,92  
LLOYD'S ARCH: 58,92  
LLOYD'S NEON: 60,00

Si allega la tabella di calcolo riportante tutti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche.

Si aggiorna la seduta al giorno 11/12/2017, alle ore 10.00, in seduta pubblica, per l'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche. Si dispone che di ciò si data comunicazione ai concorrenti, tramite il portale Start.

La seduta si conclude alle ore 12.00.  
Letto, confermato e sottoscritto.

**La Commissione giudicatrice:**

F.to Stefano Pennacchi

F.to Luciana Micheletti

F.to Alessandro Domenichelli

**La segretaria verbalizzante**

F.to Natalia Lori