



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso

VERBALE DI GARA N.5

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (GARA: 6592634).

L'anno **DUEMILASEDICI** il giorno **VENTINOVE** del mese di **DICEMBRE (29/12/2016)**, alle ore **14.05** in Carrara, presso la sede comunale di Piazza 2 Giugno, in seduta riservata, viene esperita la gara a procedura **APERTA** con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – Altri Pubblici RTRT- START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

E' presente la Commissione giudicatrice preposta all'esame delle offerte nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, con determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara Aulla e Montignoso, n. 157 del 28/12/2016, composta dai seguenti Signori:

- 1) Dott.ssa Luciana Micheletti, Dirigente, Settore Servizi alla città del Comune di Aulla - Presidente
- 2) Nadia Tonelli, Istruttore direttivo contabile, Settore Tributi e Patrimonio del Comune di Aulla - Componente;
- 3) Gianfranco Gavarini, Istruttore contabile, Settore, Tributi e Patrimonio del Comune di Aulla, - Componente.

E' presente il Seggio di gara, composto dalla Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara e dalla Dott.ssa Michela Benedini, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara, con funzioni di segretaria verbalizzante, come stabilito nella citata determinazione n. 157/2016.

E' altresì presente il Dott. Vincenzo Ciappi, in rappresentanza di Grifo Insurance Brokers SpA, Broker incaricato dal Comune di Aulla ai sensi del D.Lgs 205/2005

Premesso che nella seduta pubblica del giorno 29/12/2016, ore 13.30, è stata completata la fase di ammissione dei concorrenti ai lotti n. 2 (INCENDIO) e n. 6 (KASKO), nella presente seduta si procederà all'esame delle offerte tecniche presentate per i suindicati lotti.

Si dà lettura dei criteri di valutazione, così come specificati nei bandi di gara.

Si inizia la valutazione delle offerte tecniche presentate per il LOTTO N. 2 – INCENDIO:

- 1) GENERALI ITALIA SPA

Il concorrente accetta integralmente le condizioni previste dal capitolato prestazionale posto a base di gara. Si procede all'applicazione del punteggio:

CV = 0,90

CN= 1

Si moltiplica CV x CN: $0,90 \times 1 = 0,90$

Si moltiplica il risultato ottenuto per 60, così da ottenere il punteggio relativo all'offerta in esame:
 $0,90 \times 60 = 54$

Il punteggio ottenuto dal concorrente è il seguente: 54/60

2) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA

Il concorrente accetta parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 8 varianti, come risulta dall'offerta agli atti.

- 1) CV = 0,80 CN= 0,12
- 2) CV = 0,80
- 3) CV = 0,80
- 4) CV = 0,80
- 5) 0
- 6) 0
- 7) 0,90
- 8) 0,80

Si procede alla somma dei CV e a moltiplicare il risultato per il CN: $4,90 \times 0,12 = 0,588$.

Si moltiplica il risultato ottenuto per 60, così da ottenere il punteggio relativo all'offerta in esame:
 $0,588 \times 60 = 35,28$.

Il punteggio ottenuto dal concorrente è il seguente: 35,28/60

Si dà atto che il bando di gara prevedeva l'esclusione delle offerte che non avessero raggiunto il punteggio di 40 punti sul massimo di 60 ottenibili. Il concorrente UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA viene pertanto escluso dalla procedura di gara. Si dispone che ne venga data comunicazione, ai sensi della normativa vigente.

Si inizia la valutazione delle offerte tecniche presentate per il LOTTO N. 6 – KASKO:

1) BALCIA INSURANCE SE

Il concorrente accetta parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 3 varianti, come risulta dall'offerta agli atti.

- 1) CV = 0,95 CN= 0,33
- 2) CV = 0,90
- 3) CV = 0,95

Si procede alla somma dei CV e a moltiplicare il risultato per il CN: $2,80 \times 0,33 = 0,92$.

Si moltiplica il risultato ottenuto per 60, così da ottenere il punteggio relativo all'offerta in esame:
 $0,92 \times 60 = 55,20$.

Il punteggio ottenuto dal concorrente è il seguente: 55,20/60

2) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA

Il concorrente accetta parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 3 varianti, come risulta dall'offerta agli atti.

- 1) CV = 0,95
- 2) CV = 0,95
- 3) CV = 1

Poiché il concorrente ha proposto solo variati migliorative, viene attribuito il coefficiente di 0,95.

Si moltiplica lo stesso per 60, così da ottenere il punteggio relativo all'offerta in esame:
 $0,95 \times 60 = 57$.


Il punteggio ottenuto dal concorrente è il seguente: 57/60

La seduta si conclude alle ore 14.25.
Letto, confermato e sottoscritto.

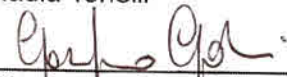
La Commissione giudicatrice:



Luciana Micheletti



Nadia Tonelli



Gianfranco Gavarini

Il Seggio di Gara:



Michela Benedini



Dott.ssa Natalia Lori