



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso

VERBALE DI GARA N.2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (GARA: 6592634).

L'anno **DUEMILASEDICI** il giorno **VENTOTTO** del mese di **DICEMBRE (28/12/2016)**, alle ore **10.10** in Carrara, presso la sede comunale di Piazza 2 Giugno, in seduta riservata, viene esperita la gara a procedura **APERTA** con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – Altri Pubblici RTRT- START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

E' presente la Commissione giudicatrice preposta all'esame delle offerte nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, con determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara Aulla e Montignoso, n. 157 del 28/12/2016, composta dai seguenti Signori:

- 1) Dott.ssa Luciana Micheletti, Dirigente, Settore Servizi alla città del Comune di Aulla - Presidente
- 2) Nadia Tonelli, Istruttore direttivo contabile, Settore Tributi e Patrimonio del Comune di Aulla - Componente;
- 3) Gianfranco Gavarini, Istruttore contabile, Settore, Tributi e Patrimonio del Comune di Aulla, - Componente.

E' presente il Seggio di gara, composto dalla Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara e dalla Dott.ssa Michela Benedini, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara, con funzioni di segretaria verbalizzante, come stabilito nella citata determinazione n. 157/2016.

E' altresì presente il Dott. Vincenzo Ciappi, in rappresentanza di Grifo Insurance Brokers SpA, Broker incaricato dal Comune di Aulla ai sensi del D.Lgs 205/2005

Premesso che:

- nella seduta pubblica del giorno 28/12/2016, ore 9.00, si sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto di cui trattasi, suddiviso in n. 6 lotti;
- che per il LOTTO 3 – FURTO è pervenuta una sola offerta prestata da VITTORIA ASSICURAZIONI S.P.A., e che a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, il concorrente è stato ammesso al prosieguo della procedura di gara;
- che per il LOTTO 5 – TUTELA LEGALE è pervenuta una sola offerta prestata da AIG EUROPE LIMITED RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, e che a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, il concorrente è stato ammesso al prosieguo della procedura di gara;

Si dà atto che nella presente seduta la Commissione procederà all'esame delle offerte tecniche presentata per i lotti n. 3 e 5.

Si dà lettura dei criteri di valutazione, così come stabiliti nel bando di gara.

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità all'art. 95, comma 2, del Codice e tenuto conto delle linee guida ANAC del 21/09/2016, all'impresa che avrà ottenuto il più alto punteggio complessivo assegnato dalla Commissione nominata dalla stazione Appaltante; l'aggiudicazione di ogni lotto verrà stabilita sulla base dei seguenti parametri:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Qualità dell'Offerta Tecnica	60
2. Offerta Economica	40
TOTALE	100

• **VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:**

dovrà essere presentata un'offerta tecnica per ciascun lotto al quale l'impresa intende partecipare, firmata digitalmente dal titolare o legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente. L'offerta tecnica è costituita da una Dichiarazione di accettazione integrale delle condizioni del capitolato speciale, oppure indicazione delle eventuali varianti proposte (con un massimo, a pena di esclusione, di n.10 varianti), come da modulo predisposto dalla stazione appaltante *Modello 2 "Accettazione del Capitolato/proposizione varianti"*. Dovrà essere compilato un allegato per ogni lotto a cui si partecipa.

La Commissione valuterà preliminarmente l'incidenza e il numero delle varianti offerte dai concorrenti per ogni sezione/subcriterio, tramite l'utilizzo di due coefficienti specifici, CV e CN, attribuiti secondo i criteri motivazionali e i valori riportati nelle seguenti tabelle.

Il punteggio massimo attribuibile è pari a punti 60.

Resta fermo che, **A PENA DI ESCLUSIONE:**

- non è ammessa la sostituzione integrale del capitolato di gara o la presentazione di schemi contrattuali alternativi o richiami di essi;
- saranno escluse le offerte che presentino un numero di varianti superiori a dieci;
- saranno escluse le offerte che presentino varianti ai capitolati speciali inerenti a:
 - a) durata e proroga del contratto;
 - b) pagamento del premio e decorrenza della garanzia;
 - c) recesso a seguito di sinistro;
 - d) obbligo di fornire i dati sull'andamento del rischio.

Le imprese che presenteranno un'offerta tecnica che non raggiunga un punteggio minimo di 40 (quaranta) punti su 60 (sessanta) saranno comunque escluse dalla gara e non saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche.

TABELLA INCIDENZA VARIANTI – COEFFICIENTE CV

CRITERIO MOTIVAZIONALE	COEFFICIENTE CV	GIUDIZIO SINTETICO AD ATTRIBUZIONE DISCREZIONALE
Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone drasticamente l'efficacia.	1	MODIFICA/VARIANTE MIGLIORATIVA SIGNIFICATIVA
Variante che apporta una modifica con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, incrementandone modestamente l'efficacia.	0,95	MODIFICA/VARIANTE MIGLIORATIVA LIEVE
Variante che, pur modificando il testo della clausola, è ritenuta di equivalente rispetto a	0,90	MODIFICA/VARIANTE EQUIVALENTE

quanto riportato nel capitolato di polizza.		
Accettazione integrale del capitolato di polizza	0,90	ACCETTAZIONE CAPITOLATO DI POLIZZA
Variante che apporta una modifica con effetti sulla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, che però non ne annulla alcuna parte e ne riduce l'efficacia in maniera modesta.	0,80	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA LIEVE
Variante che apporta una modifica significativa alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone in maniera significativa l'efficacia.	0,60	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA SIGNIFICATIVA
Variante che apporta una modifica apprezzabile alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, pur non annullandone alcuna parte ma riducendone in maniera sensibile l'efficacia.	0,40	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA ELEVATA
Variante che apporta una modifica consistente alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone gli effetti di alcune sue parti e/o riducendone in maniera sostanziale l'efficacia.	0,20	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA GRAVE
Variante che apporta una modifica sostanziale alla copertura prevista dalla clausola oggetto di variante, annullandone completamente gli effetti e riducendone in maniera drastica l'efficacia.	0,00	MODIFICA/VARIANTE DIMINUTIVA GRAVISSIMA

TABELLA VALUTAZIONE NUMERO VARIANTI PER SEZIONE COEFFICIENTE CN

NUMERO VARIANTI	COEFFICIENTE CN
0 (ASSENZA DI VARIANTI)	1
1	1
2	0,50
3	0,33
4	0,25
5	0,20
6	0,16
7	0,14
8	0,12
9	0,11
10	0,10

Dopo l'attribuzione dei coefficienti relativi all'incidenza e al numero delle varianti, si procederà a determinare il coefficiente di valutazione globale per ogni sezione/subcriterio, applicando la seguente formula:

$$V = (CV1 + CV2 + CV3 + \dots + CV10) * CN$$

dove

V = coefficiente di valutazione globale, calcolato per ogni sezione/subcriterio dell'offerta in esame;

(CV1 + CV2 + CV3 + ... + CV10) = somma dei coefficienti attribuiti, sulla base della precedente tabella, ad ogni singola variante dell'offerta in esame, fino ad un massimo di 10 varianti per sezione/subcriterio;

CN = coefficiente relativo al numero di varianti offerte per ogni sezione/subcriterio, attribuito sulla base della precedente tabella.

Alla suddetta formula saranno comunque applicati i seguenti correttivi per la determinazione del coefficiente globale V relativo ad ogni sezione/subcriterio:

- alle offerte che presenteranno solo varianti migliorative significative e lievi (corrispondenti ai primi due casi della relativa tabella) sarà attribuito il coefficiente pari a 0,95, qualunque sia il numero delle varianti;
 - alle offerte che presenteranno solo varianti migliorative significative (corrispondenti al primo caso della relativa tabella) sarà attribuito il coefficiente pari a 1 (uno), qualunque sia il numero delle varianti;
- Successivamente sarà effettuata l'attribuzione dei punteggi tecnici utilizzando la seguente formula:

$$PT = \sum_n [WT * V]$$

dove:

PT = punteggio tecnico complessivo attribuito all'offerta in esame;

\sum_n = sommatoria;

WT = peso o punteggio massimo attribuibile ad ogni sezione/subcriterio dell'offerta tecnica;

V = coefficiente di valutazione globale per ogni sezione/subcriterio dell'offerta in esame, variabile fra zero e uno, calcolato e riparametrato come descritto in precedenza.

Nel caso in cui nessuna offerta tecnica qualitativa, oggetto di valutazione per il singolo lotto, a seguito della valutazione della Commissione Giudicatrice effettuata secondo quanto sopra indicato, raggiunga il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica qualitativa pari a 60 punti, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 60 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della commissione giudicatrice e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte. Una volta effettuata la distribuzione dei punteggi come sopra descritto si provvederà all'eventuale esclusione delle offerte che non dovessero aver raggiunto il punteggio di 40 punti sul massimo di 60 ottenibili.

Si prende in esame l'offerta presentata dal concorrente VITTORIA ASSICURAZIONI S.P.A per il LOTTO 3 – FURTO.

Il concorrente ha accettato parzialmente le condizioni previste dal capitolato, con l'inserimento di n. 1 variante.

$$CV = 0,80 \quad CN = 1$$

Si moltiplica il CV x il CN: $0,80 \times 1 = 0,80$.

Si moltiplica il risultato così ottenuto x 60, così da determinare il punteggio relativo all'offerta in esame:
 $0,80 \times 60 = 48$

Punteggio assegnato: punti 48/100

Si prede in esame l'offerta presentata dal concorrente AIG EUROPE LIMITED RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA per il LOTTO N. 5 – TUTELA LEGALE.

Il concorrente accetta integralmente le condizioni del capitolato prestazionale posto a base di gara.

$$CV = 0,90 \quad CN = 1$$

Si moltiplica il CV x il CN: $0,90 \times 1 = 0,90$.

Si moltiplica il risultato così ottenuto x 60, così da determinare il punteggio relativo all'offerta in esame:
 $0,90 \times 60 = 54$

Punteggio assegnato: 54/60

Terminate la valutazioni delle offerte tecniche presentate per i lotti in esame, si dà atto che in data odierna, in seduta pubblica, alle ore 12.00, come stabilito nel bando di gara, si procederà all'apertura delle buste virtuali contenenti l'offerta economica, all'assegnazione del punteggio alla stessa ed, infine, a sommare tale punteggio a quello già attribuito all'offerta tecnica, al fine di determinare il punteggio complessivo.

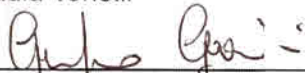
La seduta si conclude alle ore 11.00.
 Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

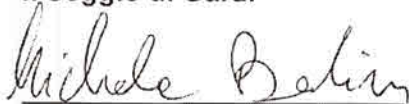
Luciana Micheletti



Nadia Tonelli



Gianfranco Gavarini

Il Seggio di Gara:

Michela Benedini



Dott.ssa Natalia Lori