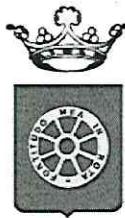




CITTÀ di AULLA



COMUNE di CARRARA



COMUNE di MONTIGNOSO

### VERBALE DI GARA N.3

#### PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS.36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA SUDDIVISI IN 7 LOTTI (PERIODO DAL 30.06.2024 al 30.06.2026 )

L'anno DUEMILAVENTIQUATTRO il giorno CINQUE del mese di APRILE (05/04/2024) in Carrara, presso la sede comunale della Centrale Unica di Committenza, di Piazza 2 Giugno, viene conclusa la procedura APERTA con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

Sono presenti la Dott.ssa Natalia Lori, Specializzata Amministrativa del Settore 1 Affari e Servizi Generali, U.O 1.1. Gare e Contratti del Comune di Carrara/C.U.C. con funzioni di segretaria verbalizzante e il Dott. Giacomo Genovesi, Specializzato Amministrativo del Settori Affari e Servizi Generali , U.O. 1.1. Gare e Contratti del Comune di Carrara/C.U.C.

#### **PREMESSO CHE:**

- il giorno 12 del mese di MARZO 2024 sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto di cui trattasi, suddiviso in n. 7 lotti;
- per quanto riguarda i LOTTI 1,2,3,4 da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il rapporto qualità-prezzo, a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara; per i LOTTI 5, 6 e 7 sono stati individuati i miglior offerenti rispettivamente:

**LOTTO 5: AIMUW SPA con ribasso del 38,50% (3690,00€)**

**LOTTO 6: BALCIA INSURANCE SE con ribasso del 11,00% (1780,00€)**

**LOTTO 7: NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA con ribasso del 19,00% (24.300,00€)**

- per i LOTTI 1,2,3,4 è stata nominata una Commissione giudicatrice con Determinazione del Dirigente del Settore 1 Affari e Servizi Generali e del Comune di Carrara/C.U.C. n.1284 del 21/03/2024, che ha esaminato le offerte tecniche dei concorrenti le cui valutazioni sono indicate al VERBALE N.2;
- relativamente ai LOTTI 1, 2, 3, 4, i concorrenti sono stati tutti ammessi al prosieguo della gara;

Si dà atto che in questa seduta, si procederà all'inserimento manuale dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione e si procederà all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti partecipanti ai LOTTI 1,2,3,4 al fine di attribuire il punteggio alle stesse, così da sommare tale punteggio a quello delle rispettive offerte tecniche, per individuare il miglior offerente per singolo LOTTO.

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Si dà lettura del criterio di valutazione dell'offerta economica , così come stabilito nel bando di gara e di seguito riportato:

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA (VALIDO ESCLUSIVAMENTE PER I LOTTI 1, 2, 3, 4)**

*Il concorrente dovrà presentare un'offerta economica indicando il ribasso percentuale offerto, in riferimento a ciascun lotto per il quale intende presentare offerta.*

*Il punteggio economico attribuito a ciascuna offerta sarà calcolato in base al ribasso percentuale offerto, espresso con due cifre decimali, sull'importo del premio lordo complessivo posto a base d'asta per il lotto interessato, con un massimo di 30 punti da attribuire mediante applicazione della seguente formula:*

$$Pi = Pmax * Ri / Rmax$$

dove:

*Pi = punteggio assegnato al concorrente i - esimo*

*Pmax = punteggio economico massimo*

*Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i - esimo*

*Rmax = ribasso massimo offerto dai concorrenti*

N.B. I punteggi dell'Offerta Tecnica riportati nel presente verbale sono quelli indicati dalla Commissione e già riparametrati ai fini dell'assegnazione del punteggio definitivo.

### Si prende in esame il LOTTO 1- RCT/O

Per questo Lotto è stata presentata un'unica offerta:

- AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia con sede legale in Milano (MI) C.F. 97819940152 e P.I 10479810961

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia - punti 70/70.

Si procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica:

Concorrente	Rib. offerta economica
<b>AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia</b>	2,32% ( € 126.984,00)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
<b>AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia</b>	30/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
<b>AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia</b>	70/70	30/30	100/100

Tale offerta risulta pertanto la migliore.

Si dà atto altresì che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 0,00 e il costo della manodopera è pari ad € 3228,12

**Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 2 – ALL RISKS.**

Per questo Lotto è pervenuta una sola offerta presentata da:

- REVO INSURANCE SPA, con sede legale in Viale dell'Agricoltura, 7 -Verona (VR), C.F./P.I. 05850710962

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di REVO INSURANCE SPA, - punti 70/70.

Si procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica:

Concorrente	Rib. offerta economica
REVO INSURANCE SPA	8,31% ( € 55.014,00)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
REVO INSURANCE SPA	30/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
REVO INSURANCE SPA	70/70	30/30	100/100

Tale offerta risulta pertanto la migliore.

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad €0,00 e il costo della manodopera è pari ad € 3.148,52.

**Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 3 – RC PATRIMONIALE**

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) XL INSURANCE COMPANY, con sede legale in Dublino (EE) C.F./P.I 12525420159
- 2) AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia con sede legale in Milano (MI) C.F. 97819940152 e P.I 10479810961
- 3) ASSICURATRICE MILANESE SPA – COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI, con sede legale in San Cesario sul panaro (MO) C.F./P.I 08589510158
- 4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SPA, con sede legale in Milano (MI) C.F/P.IVA 10548370963;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di XL INSURANCE COMPANY - punti 50/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A - punti 45,24/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ASSICURATRICE MILANESE SPA- punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA - punti 47,14/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1. XL INSURANCE COMPANY	22,00% (€7.800,00) costo della manodopera € 268,56 oneri sicurezza € 0,00
2. AIG EUROPE S.A	12,00% (€8.800,00) costo della manodopera € 370,84 oneri sicurezza € 0,00
3. ASSICURATRICE MILANESE SPA	4,65% (€ 9.535,00) costo della manodopera € 400,00 oneri sicurezza € 0,00
4. LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	24,12% (€ 7.588,00) costo della manodopera € 1.534,47 oneri sicurezza € 0,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1. XL INSURANCE COMPANY	27,36/30
2. AIG EUROPE S.A	14,92/30
3. ASSICURATRICE MILANESE SPA	5,78/30
4. LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	30/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1. XL INSURANCE COMPANY	50/70	27,36/30	77,36/100
2. AIG EUROPE S.A	45,24/70	14,92/30	60,16/100
3. ASSICURATRICE MILANESE SPA	70/70	5,78/30	75,78/100
4. LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	47,14/70	30/30	77,14/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente XL INSURANCE COMPANY con il punteggio complessivo di 77,36/100, con il ribasso del 22,00% corrispondente al prezzo di € 7.800,00 per l'intero periodo.

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad €0,00 e il costo della manodopera è pari ad € 268,56

#### Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 4 – TUTELA LEGALE

Per questo Lotto sono state presentate cinque offerte:

- 1) ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS-AG con sede legale in Colonia (EE) C.F./P.I. 05377040968
- 2) AIG Europe S.A. Rappresentanza Generale per l'Italia con sede legale in Milano (MI) C.F. 97819940152 e P.I 10479810961

- 3) ASSICURATRICE MILANESE SPA – COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI, con sede legale in San Cesario sul panaro (MO) C.F./P.I 08589510158
- 4) ITAS MUTUA – AGENTE INNOCENTI SAS DI MANUELE INNOCENTI con sede legale in Prato (PO) C.F./P.I. 01634090979
- 5) FALCO SRL – AGENTE UNIPOLSAI SPA con sede legale in Bologna (BO) C.F./P.I. 01478570110

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS-AG - punti 44,25/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A. - punti 46,55/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ASSICURATRICE MILANESE SPA. - punti 56,35/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di -ITAS MUTUA – AGENTE INNOCENTI SAS DI MANUELE INNOCENTI punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di FALCO SRL – AGENTE UNIPOLSAI SPA - punti 12,51/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1. ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS-AG	25,00% (€10.500,00) costo della manodopera € 256,20 oneri sicurezza € 0,00
2. AIG EUROPE S.A	12,86% ( €12.199,60) costo della manodopera € 520,84 oneri sicurezza € 0,00
3. ASSICURATRICE MILANESE SPA	16,14% (€ 11.740,40) costo della manodopera € 500,00 oneri sicurezza € 0,00
4. ITAS MUTUA – AGENTE INNOCENTI SAS DI MANUELE INNOCENTI	8,58% (€ 12.798,80) costo della manodopera € 341,60 oneri sicurezza € 0,00
5. UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA/FALCO SRL	16,67% (€ 11.666,20) costo della manodopera € 301,69 oneri sicurezza € 0,00

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1. ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS-AG	30/30
2. AIG EUROPE S.A	15,43/30
3. ASSICURATRICE MILANESE SPA	19,36/30
4. ITAS MUTUA – AGENTE INNOCENTI SAS DI MANUELE INNOCENTI	10,29/30
5. UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA/FALCO SRL	20/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1. ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS-AG	44,25/70	30/30	<b>74,25/100</b>
2. AIG EUROPE S.A.	46,55/70	15,43/30	<b>61,98/100</b>
3. ASSICURATRICE MILANESE SPA	56,35/70	19,36/30	<b>75,71/100</b>
4. ITAS MUTUA – AGENTE INNOCENTI SAS DI MANUELE INNOCENTI	70/70	10,29/30	<b>80,29/100</b>
5. UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA/FALCO SRL	12,51/70	20/30	<b>32,51/100</b>

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente ITAS MUTUA – AGENTE INNOCENTI SAS DI MANUELE INNOCENTI con il punteggio complessivo di 80,29/100, con il ribasso dell' 8,58% corrispondente al prezzo di € 12.798,80 per l'intero periodo.

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 0,00 e il costo della manodopera è pari ad € 341,60

Si rileva che:

-l'aggiudicazione sarà disposta dal Dirigente all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti dichiarati dall'aggiudicatario (FVOE 2.0) e sarà immediatamente efficace, ai sensi dell'art.17 comma 5 del D.lgs.36/2023;

- il contratto sarà stipulato entro 60 giorni dall'aggiudicazione, ai sensi dell'art.18 comma 2 del D.lgs.36/2023;

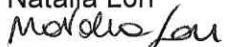
Si dà atto, infine, che il presente verbale sarà pubblicato sulla piattaforma START, all'Albo del Comune di Carrara, sul sito web del Comune di Aulla e in Amministrazione trasparente del Comune di Aulla, e di ciò verrà data comunicazione ai concorrenti tramite il portale START.

Si confermano le operazioni di gara svolte.

Letto, confermato e sottoscritto.

### Il seggio di gara

f.to Dott.ssa Natalja Lori



f.to Dott.Giacomo Genovesi

