



COMUNE DI CARRARA -
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso

VERBALE DI GARA N.3

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (2022-2023) N. Gara: 8308202

L'anno **DUEMILAVENTUNO** nei giorni 07 Dicembre e 09 Dicembre 2021 in Carrara, presso la sede della CUC, viene conclusa la gara a procedura aperta per l'affidamento dei servizi indicati in oggetto.

E' presente la Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata amministrativa della U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara e della C.U.C., con funzioni di seggio di gara e con funzioni di segretaria verbalizzante.

PREMESSO CHE:

- nelle sedute dei giorni 22, 24,25,26 e 29 del mese di NOVEMBRE 2021, si sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto di cui trattasi, suddiviso in n. 7 lotti; a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;
- la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara/CUC, n. 5129 del 26/11/2021, ha esaminato le offerte tecniche dei concorrenti le cui valutazioni sono allegate al VERBALE N.2; relativamente al Lotto 6 è stato escluso il concorrente NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA, VIA LANZO 29, BORGARO TORINESE 10071 (TO), C.F./P.I. 02230970960 per mancanza della relativa offerta tecnica, e sono stati ammessi al prosieguo della gara gli altri sei partecipanti;
- relativamente ai LOTTI 1, 2, 3, 4,5,7 i concorrenti sono stati tutti ammessi al prosieguo della gara;

Si dà atto che si procederà all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, al fine di attribuire il punteggio alle stesse, così da sommare tale punteggio a quello già attribuito all'offerta tecnica, al fine di determinare il punteggio complessivo.

Si dà lettura del criterio di valutazione dell'offerta economica, così come stabilito nel bando di gara.

OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)

Il concorrente dovrà presentare un'offerta economica in riferimento a ciascun lotto per il quale intende presentare offerta.

*Il punteggio economico attribuito a ciascuna offerta sarà calcolato in base al ribasso percentuale offerto, espresso con due cifre decimali, sull'importo del **premio lordo complessivo** (intera durata appalto) posto a base d'asta per il lotto interessato, con un massimo di 30 punti da attribuire mediante applicazione della seguente formula:*

$$P_i = P_{max} * R_i / R_{max}$$

dove:

P_i = punteggio assegnato al concorrente i - esimo

P_{max} = punteggio economico massimo

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i - esimo

R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti

La valutazione del suddetto elemento avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si prosegue accedendo al portale Start, alla parte dedicata alla procedura di cui in oggetto.

Si prende in esame il LOTTO 1- RCT/O

Per questo Lotto sono state presentate sei offerte:

- 1) XL INSURANCE COMPANY, SEDE LEGALE IN MILANO, VIA CORSO COMO 17, 20154, P.I. 12525420159;
- 2) ITAS MUTUA, SEDE LEGALE IN TRENTO, PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI N.2, 38122, C.F. 00110750221, P.IVA 02525520223;
- 3) GENERALI ITALIA SPA, VIA MAROCCHESA 14, 31021 MOGLIANO VENETO (TV), C.F. 00409920584, P.IVA 00885351007;
- 4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA, CORSO GARIBALDI 86, 20121 MILANO, C.F/P.IVA 10548370963;
- 5) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA, VIA LANZO 29, BORGARO TORINESE 10071 (TO), C.F/P.I 02230970960;
- 6) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA, VIA STALINGRADO 25, BOLOGNA, C.F/P.IVA 03740811207;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di XL INSURANCE COMPANY - punti 70,00/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA, - punti 32,00/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di GENERALI ITALIA SPA - punti 24,93/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA - punti 43,70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA - punti 59,83/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA - punti 42,30/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY	20,84% (€ 94.992,00)
2) ITAS MUTUA	4,83% (€ 114.204,00)

3) GENERALI ITALIA SPA	13,33% (€ 104.004,00)
4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	5,03% (€ 113.964,00)
5) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	15,00% (€ 102.000,00)
6) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	4,29% (€ 114.852,00)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY	30,00/30
2) ITAS MUTUA	6,95/30
3) GENERALI ITALIA SPA	19,18/30
4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	7,24/30
5) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	21,59/30
6) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	6,17/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) XL INSURANCE COMPANY	70,00/70	30,00/30	100,00/100
2) ITAS MUTUA	32,00/70	6,95/30	38,95/100
3) GENERALI ITALIA SPA	24,93/70	19,18/30	44,11/100
4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	43,70/70	7,24/30	50,94/100
5) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	59,83/70	21,59/30	81,42/100
6) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	42,30/70	6,17/30	48,47/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **XL INSURANCE COMPANY con il punteggio complessivo di 100,00/100, con il ribasso del 20,84% corrispondente al prezzo di € 94.992,00 per l'intero periodo**, ma tale offerta risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti.

Si dà atto altresì che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 237,47 e il costo della manodopera è pari ad € 712,40.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5, del Codice, le giustificazioni dell'offerta anomala e la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 2 – ALL RISKS.

Per questo Lotto è pervenuta una sola offerta presentata da:

- SACE BT SPA , PIAZZA POLI 42, 00187 ROMA, C.F./P.IVA 08040071006, che partecipa tramite BUCCHIONI'S STUDIO SAS, VIA REDIPUGLIA 15, 19124 LA SPEZIA, C.F./P.IVA 01089210114;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di SACE BT SPA - punti 70,00/70.

Si procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) SACE BT SPA	10,18% (€ 24.251,40)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) SACE BT SPA	30/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1)SACE BT SPA	70,00/70	30/30	100,00/100

Tale offerta risulta pertanto la migliore.

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad €12,53 e il costo della manodopera è pari ad € 195,00.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5, lett.d) del Codice, la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 3 – RC PATRIMONIALE

Per questo Lotto sono state presentate tre offerte:

- 1) XL INSURANCE COMPANY, SEDE LEGALE IN MILANO, VIA CORSO COMO 17, 20154, P.I. 12525420159;
- 2) AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, PIAZZA VETRA 17, 20123, MILANO, C.F. 97819940152, P.I. 1047981096;
- 3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA, CORSO GARIBALDI 86, 20121 MILANO, C.F./P.IVA 10548370963;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di XL INSURANCE COMPANY - punti 43,46/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A - punti 70,00/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA - punti 55,07/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY	28,50% (€ 8.580,00)
2) AIG EUROPE S.A	16,00% (€10.080,00)
3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	31,20% (€ 8.256,00)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY	27,40/30
2) AIG EUROPE S.A	15,38/30
3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	30,00/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) XL INSURANCE COMPANY	43,46/70	27,40/30	70,86/100
2) AIG EUROPE S.A	70,00/70	15,38/30	85,38/100
3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA	55,07/70	30,00/30	85,07/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **AIG EUROPE S.A. con il punteggio complessivo di 85,38/100, con il ribasso del 16,00% corrispondente al prezzo di € 10.080,00 per l'intero periodo.**

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 24,74 e il costo della manodopera è pari ad € 370,84.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5 lett.d), del Codice, la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 4 – TUTELA LEGALE

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) ITAS MUTUA, SEDE LEGALE IN TRENTO, PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI N.2, 38122, C.F. 00110750221, P.IVA 02525520223;
- 2) ASSICURATRICE MILANESE SPA, CORSO LIBERTA' 53, SAN CESARIO SUL PANARO (MO), 41018, C.F/P.IVA 08589510158;
- 3) AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, PIAZZA VETRA 17, 20123, MILANO, C.F 97819940152, P.I. 1047981096;
- 4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA, VIA STALINGRADO 25, BOLOGNA, C.F/P.IVA 03740811207;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA - punti 70,00/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ASSICURATRICE MILANESE SPA - punti 30,38/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A. - punti 51,72/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA - punti 6,45/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) ITAS MUTUA	11,43 % (€ 12.399,80)
2) ASSICURATRICE MILANESE SPA	10,67% (€ 12.506,20)
3) AIG EUROPE S.A	11,43% (€ 12.399,80)
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	16,94% (€ 11.628,40)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) ITAS MUTUA	20,24/30
2) ASSICURATRICE MILANESE SPA	18,89/30
3) AIG EUROPE S.A	20,24/30
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	30,00/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	70,00/70	20,24/30	90,24/100
2) ASSICURATRICE MILANESE SPA	30,38/70	18,89/30	49,27/100
3) AIG EUROPE S.A	51,72/70	20,24/30	71,96/100
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	6,45/70	30,00/30	36,45/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **ITAS MUTUA con il punteggio complessivo di 90,24/100, con il ribasso dell' 11,43% corrispondente al prezzo di € 12.399,80 per l'intero periodo.**

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 306,80 e il costo della manodopera è pari ad € 204,54.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5 lett.d) , del Codice, la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Si prende in esame il LOTTO 5 – INFORTUNI.

Per questo Lotto è pervenuta una sola offerta presentata da:

- VITTORIA ASSICURAZIONI SPA, VIA IGNAZIO GARDELLA 2, 20149 MILANO, C.F./P.IVA 01329510158;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA - punti 70,00/70.

Si procede all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta economica:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	28,33% (€ 4.300,20)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1)VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	30/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	70,00/70	30/30	100,00/100

Tale offerta risulta pertanto la migliore.

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 10,00 e il costo della manodopera è pari ad € 100,00.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5 lett.d) del Codice, la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 6 – KASKO ARD

Per questo Lotto sono state presentate sette offerte:

- 1) BALCIA INSURANCE SE, SEDE LEGALE IN LETTONIA, VIA KRISJANA VALDEMARA 63, RIGA, C.F. 97654980586, P.IVA 40003159840;
- 2) ITAS MUTUA, SEDE LEGALE IN TRENTO, PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI N.2, 38122, C.F. 00110750221, P.IVA 02525520223;
- 3) AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, PIAZZA VETRA 17, 20123, MILANO, C.F. 97819940152, P.I. 1047981096
- 4) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA, VIA LANZO 29, BORGARO TORINESE (TO)10071, C.F./P.I 02230970960;
- 5) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA, VIA STALINGRADO 25, BOLOGNA, C.F./P.IVA 03740811207;

- 6) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA, VIA IGNAZIO GARDELLA 2, 20149 MILANO, C.F./P.IVA 01329510158;
- 7) ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F./P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI, viale della repubblica 52/54, 54100 PRATO, C.F. CNTSML81A12D612A e P.IVA 02134970975;

L'offerta tecnica del concorrente n.4) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA viene esclusa in quanto riferita al LOTTO 1 e pertanto non valutabile come riportato nella valutazione della Commissione.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di BALCIA INSURANCE SE - punti 70,00/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA – punti 40,72/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A - punti 47,25/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA - punti 46,36/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA punti 49,05/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F./P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI - punti 50,03/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) BALCIA INSURANCE SE	36,67% (€ 1.899,90)
2) ITAS MUTUA	33,33% (€ 2.000,10)
3) AIG EUROPE S.A	31,00% (€ 2.070,00)
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	20,17% (€ 2.394,90)
5) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	20,00% (€ 2.400,00)
6) ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F./P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI	57,24% (€ 1.282,80)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) BALCIA INSURANCE SE	19,21/30
2) ITAS MUTUA	17,46/30
3) AIG EUROPE S.A	16,24/30
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	10,57/30
5) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	10,48/30
6) ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F./P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI	30,00/30

SAMUELE CONTI	
----------------------	--

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) BALCIA INSURANCE SE	70,00/70	19,21/30	89,21/100
2) ITAS MUTUA	40,72/70	17,46/30	58,18/100
3) AIG EUROPE S.A	47,25/70	16,24/30	63,49/100
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	46,36/70	10,57/30	56,93/100
5) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	49,05/70	10,48/30	59,53/100
6) ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F/P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI	50,03/70	30,00/30	80,03/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **BALCIA INSURANCE SE con il punteggio complessivo di 89,21/100, con il ribasso del 36,67% corrispondente al prezzo di € 1.899,90 per l'intero periodo.**

Si dà atto che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 24,00 e il costo della manodopera è pari ad € 96,00.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5 lett.d), del Codice, la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 7 – RCA LM

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) ITAS MUTUA, SEDE LEGALE IN TRENTO, PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI N.2, 38122, C.F. 00110750221, P.IVA 02525520223;
- 2) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA, VIA STALINGRADO 25, BOLOGNA, C.F/P.IVA 03740811207;
- 3) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA, VIA IGNAZIO GARDELLA 2, 20149 MILANO, C.F./P.IVA 01329510158;
- 4) ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F/P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI, viale della repubblica 52/54, 54100 PRATO, C.F. CNTSML81A12D612A e P.IVA 02134970975;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA- punti 50,77/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA - punti 55,47/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA - punti 65,06/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRRI 3, C.F/P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI - punti 70,00/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) ITAS MUTUA	21,05% (€31.580,00)
2) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	27,55% (€ 28.980,00)
3) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	20,00% (€ 32.000,00)
4) ALLIANZ SPA, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI	28,82% (€ 28.472,00)

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) ITAS MUTUA	21,91/30
2) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	28,67/30
3) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	20,81/30
4) ALLIANZ SPA, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI	30,00/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	50,77/70	21,91/30	72,68/100
2) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA	55,47/70	28,67/30	84,14/100
3) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	65,06/70	20,81/30	85,87/100
4) ALLIANZ SPA, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI	70,00/70	30,00/30	100,00/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **ALLIANZ SPA che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI con il punteggio complessivo di 100/100, con il ribasso del 28,82% corrispondente al prezzo di € 28.472,00 per l'intero periodo**, ma tale offerta risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti.

Si dà atto altresì che il concorrente ha dichiarato che gli oneri di sicurezza afferenti l'impresa sono pari ad € 6,82 e il costo della manodopera è pari ad € 1.588,59.

Pertanto il seggio di gara procederà, a richiedere per iscritto al suddetto concorrente, assegnando un termine non inferiore a 15 giorni, nel rispetto dell'art. 97, comma 5, del Codice, le giustificazioni dell'offerta anomala e la verifica del costo della manodopera dichiarato in sede di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il seggio di gara

f.to Dott.ssa Natalia Lori