



COMUNE DI CARRARA
Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso

VERBALE DI GARA N.2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (2022-2023) N. Gara: 8308202

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno 07 Dicembre 2021, in Carrara, presso la sede comunale di Piazza 2 Giugno, si continua la gara a procedura APERTA con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

E' presente la Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara (C.U.C.) con funzioni di segretaria verbalizzante.

Premesso che:

- nelle sedute del giorno 22, 24,25,26 e 29 del mese di **NOVEMBRE 2021** il Seggio di gara ha iniziato le operazioni di gara per l'affidamento dei servizi di cui trattasi, suddivisi in n. 7 lotti;
- a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;
- le operazioni di verifica del contenuto delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche, si sono limitate ad un mero controllo della presenza delle stesse;
- con Determinazione del Dirigente del settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara/C.U.C. n.5129 del 26/11/2021, si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte tecniche, composta dai seguenti Signori:
 - Dott.Massimiliano Germiniasi –Dirigente Settore Affari Finanziari/Società partecipate/Entrate del Comune di Carrara- Presidente;
 - Dott. Alessandro Domenichelli, funzionario del Comune di Aulla, componente;
 - Sig.ra Nadia Tonelli Istruttore Direttivo del Comune di Aulla, componente;
- in data 29/11/2021 il Seggio di gara ha provveduto ad inviare, a mezzo mail, le offerte tecniche dei concorrenti alla Commissione giudicatrice, per la valutazione delle stesse e l'attribuzione dei relativi punteggi;

TUTTO CIO' PREMESSO si dà atto che nei giorni 06 e 7 Dicembre 2021 , il Seggio di gara ha ricevuto, a mezzo mail, la valutazione delle offerte tecniche effettuata dalla Commissione.

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in conformità all'art. 95, comma 2, del Codice, all'impresa che avrà ottenuto il più alto punteggio complessivo assegnato

dalla Commissione giudicatrice; l'aggiudicazione di ogni lotto verrà stabilita sulla base dei seguenti parametri:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
1. Qualità dell'Offerta Tecnica	70
2. Offerta Economica	30
TOTALE	100

I criteri di valutazione sono i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

Il concorrente dovrà presentare un'offerta tecnica in riferimento a ciascun lotto per il quale intende presentare offerta, nel rispetto delle indicazioni sotto riportate.

Viene consentito alle imprese di presentare varianti ai capitolati di polizza, entro il **limite massimo di n. 5 varianti** (migliorative o peggiorative) per ciascun capitolato, a pena di inammissibilità dell'offerta stessa.

Per variante si intende la modifica sia parziale che integrale di un singolo articolo / garanzia del Capitolato o di una singola riga delle tabelle "Limiti Scoperti Franchigie".

A - OFFERTA TECNICA (max 70 punti)

Il punteggio tecnico assegnato alle offerte presentate verrà calcolato secondo le seguenti due fasi:

Fase 1 – Valutazione varianti ed assegnazione punteggio tecnico provvisorio

In questa fase i punteggi provvisori verranno così attribuiti:

- a) **70** punti saranno attribuiti alle offerte che prevedono l'accettazione integrale delle condizioni dicopertura richieste dal capitolato di polizza.
- b) alle offerte che prevedono delle varianti, i punti saranno attribuiti in base alla seguente formula:
70 x (coefficiente di variante a) x (coefficiente di variante b) x etc.

L'attribuzione dei punteggi a ciascuna variante sarà effettuata ad insindacabile giudizio della StazioneAppaltante sulla scorta dei seguenti criteri:

Tipologia di variante	Coefficiente
a) Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	da 0,70 a 1,30
b) Estensioni/limitazioni di garanzia	da 0,50 a 1,50
c) Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	da 0,50 a 1,50

A ciascuna variante sono assegnati:

- » Coefficienti inferiori ad 1 per varianti che comportino: limitazioni di garanzia, decadenze oriduzione dei termini, riduzioni dei limiti di indennizzo, elevazione di scoperti e franchigie.
- » Coefficiente pari ad 1 per varianti considerate equivalenti.
- » Coefficienti superiori ad 1 per varianti che comportino: estensioni di garanzia, proroghe dei termini, elevazioni dei limiti di indennizzo, riduzione di scoperti e franchigie.

La valutazione di ciascuna variante presentata verrà ponderata dall'Ente tenendo in considerazione i seguenti elementi:

- tipologia di rischio interessato in termini di gravità e di frequenza;

- peculiarità/caratteristiche specifiche dell'Ente appaltante rispetto ai rischi interessati;
- entità del costo assicurativo posto a base d'asta rispetto alle modifiche apportate sulla base dei seguenti coefficienti:

A) Norme generali e modalità di esecuzione del contratto	Coefficiente
A1) Variante notevolmente migliorativa	da 1,21 a 1,30
A2) Variante migliorativa	da 1,11 a 1,20
A3) Variante leggermente migliorativa	da 1,01 a 1,10
A4) Variante equivalente	1,00
A5) Variante leggermente peggiorativa	da 0,90 a 0,99
A6) Variante peggiorativa	da 0,80 a 0,89
A7) Variante notevolmente peggiorativa	da 0,70 a 0,79
A8) Variante inaccettabile	esclusione

B) Estensioni/limitazioni di garanzia	Coefficiente
B1) Variante notevolmente migliorativa	da 1,31 a 1,50
B2) Variante migliorativa	da 1,11 a 1,30
B3) Variante leggermente migliorativa	da 1,01 a 1,10
B4) Variante equivalente	1,00
B5) Variante leggermente peggiorativa	da 0,90 a 0,99
B6) Variante peggiorativa	da 0,70 a 0,89
B7) Variante notevolmente peggiorativa	da 0,50 a 0,69
B8) Variante inaccettabile	esclusione

C) Limiti di indennizzo, massimali e franchigie	Coefficiente
C1) Variante notevolmente migliorativa	da 1,31 a 1,50
C2) Variante migliorativa	da 1,11 a 1,30
C3) Variante leggermente migliorativa	da 1,01 a 1,10
C4) Variante equivalente	1,00
C5) Variante leggermente peggiorativa	da 0,90 a 0,99
C6) Variante peggiorativa	da 0,70 a 0,89
C7) Variante notevolmente peggiorativa	da 0,50 a 0,69

C8) Variante inaccettabile	esclusione
----------------------------	------------

NB: si ribadisce che per variante si intende la modifica sia parziale che integrale di un singolo articolo /garanzia del Capitolato o di una singola riga delle tabelle “Limiti Scoperti Franchigie”.

Fase 2 – Riparametrazione e assegnazione punteggio tecnico definitivo

Al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio sulla base di quanto precedentemente indicato, verranno attribuiti **70,00 punti**.

Alle altre offerte verranno assegnati punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula:

$$70 \cdot PJ / MP$$

dove:

PJ punteggio assegnato all'offerta in esame MP=miglior punteggio tecnico (la più alta valutazione)

Il punteggio finale risultante per ciascuna offerta verrà esposto con apprezzamento fino al secondo decimale.

TUTTO CIO' PREMESSO si dà atto che la Commissione ha esaminato le offerte tecniche dei concorrenti partendo dal LOTTO n.1.

Si allega la valutazione della Commissione suddivisa per singolo Lotto.

Si dà atto altresì che relativamente al LOTTO 6 viene esclusa l' offerta tecnica del concorrente NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA, VIA LANZO 29, BORGARO TORINESE 10071 (TO), C.F/P.I 02230970960 per mancanza della relativa offerta tecnica, poiché nel LOTTO 6 è stata inserita l'offerta tecnica relativa al LOTTO 1.

Tale esclusione viene comunicata a mezzo pec al suddetto concorrente, come previsto dalla normativa vigente.

Pertanto relativamente al LOTTO 6 sono ammessi al prosieguo della gara n.6 concorrenti su 7:

- 1) BALCIA INSURANCE SE, SEDE LEGALE IN LETTONIA, VIA KRISJANA VALDEMARA 63, RIGA, C.F. 97654980586, P.IVA 40003159840;
- 2) ITAS MUTUA, SEDE LEGALE IN TRENTO, PIAZZA DELLE DONNE LAVORATRICI N.2, 38122, C.F. 00110750221, P.IVA 02525520223;
- 3) AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA, PIAZZA VETRA 17, 20123, MILANO, C.F 97819940152, P.I. 1047981096
- 4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI SPA, VIA STALINGRADO 25, BOLOGNA, C.F/P.IVA 03740811207;
- 5) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA, VIA IGNAZIO GARDELLA 2, 20149 MILANO, C.F./P.IVA 01329510158;
- 6) ALLIANZ SPA, SEDE LEGALE MILANO PIAZZA TRE TORRI 3, C.F/P.IVA 05032630963, che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI, viale della repubblica 52/54, 54100 PRATO, C.F. CNTSML81A12D612A e P.IVA 02134970975.

Le offerte tecniche relative agli altri Lotti sono tutte corrette.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il seggio di gara e segretaria verbalizzante

f.to Dott.ssa Natalia Lori