



COMUNE DI CARRARA

Decorato di Medaglia d'Oro al Merito Civile



Città di Aulla



Comune di Montignoso

Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara, Aulla e Montignoso

VERBALE DI GARA N.3

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI AULLA (GARA: 6894682).

L'anno DUEMILADICIANNOVE il giorno QUATTRO del mese di GIUGNO (04/06/2019), alle ore 13.45 in Carrara, presso la sede comunale di Piazza 2 Giugno, viene esperita la terza seduta di gara a procedura APERTA con modalità telematica ("Sistema Telematico Acquisti Regionale – START") per l'affidamento dei Servizi assicurativi del Comune di Aulla.

E' presente la Commissione giudicatrice preposta all'esame delle offerte nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, con determinazione del Dirigente del Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza tra i Comuni di Carrara Aulla e Montignoso, n. 877 del 3/06/2019, composta dai seguenti Signori:

- Dott. Massimiliano Germiniasi –Dirigente Settore Affari Finanziari/Società partecipate/Patrimonio del Comune di Carrara- Presidente;
- Dott. Alessandro Domenichelli, funzionario del Comune di Aulla, componente;
- Sig.ra Nadia Tonelli Istruttore Direttivo del Comune di Aulla, componente;

E' presente il Seggio di gara, composto dalla Dott.ssa Michela Benedini, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara e dalla Dott.ssa Natalia Lori, Impiegata Amministrativa del Settore Affari Generali e Personale, U.O. Gare e Appalti del Comune di Carrara, con funzioni di segretaria verbalizzante.

E' presente altresì per ASSITECA SPA, il Sig. Paolo Galli, in qualità di Broker incaricato dal Comune di Aulla.

Premesso che:

- nella seduta del giorno 31/05/2019, ore 11.00, si sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dell'appalto di cui trattasi, suddiviso in n. 7 lotti;
- a seguito dell'esame della documentazione presentata e della verifica della presenza dell'offerta tecnica, tutti i concorrenti sono stati ammessi al prosieguo della procedura di gara;
- in data odierna si è svolta la seconda seduta di gara (ore 09.00) in cui si è proceduto all'esame delle offerte tecniche presentate;
- relativamente al Lotto 1 sono state escluse le offerte tecniche di n.3 concorrenti (AIG EUROPE S.A.; GENERALI ITALIA SPA; AVIVA ITALIA SPA) in quanto gli stessi hanno presentato un numero di varianti superiore a quello richiesto dal bando di gara (esclusioni comunicate con note prot.n. 43062, n.43063, n.43066 del 05.06.2019);
- relativamente ai LOTTI 2, 3, 4,5,6,7 i concorrenti sono stati tutti ammessi al prosieguo della gara;

Si dà atto che nella presente seduta si procederà all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi, al fine di attribuire il punteggio alle stesse, così da sommare tale punteggio a quello già attribuito all'offerta tecnica, al fine di determinare il punteggio complessivo.

Si dà lettura del criterio di valutazione dell'offerta economica, così come stabilito nel bando di gara. Il punteggio sarà attribuito tramite la formula "Retta base - prezzo minimo":

$$P = \frac{Ra}{R_{max}}$$

P = punteggio attribuito all'offerta in esame

Ra = valore (ribasso percentuale) offerto dal concorrente in esame

Rmax= valore (ribasso percentuale) dell'offerta più conveniente

La valutazione del suddetto elemento avverrà in automatico sul sistema telematico START.

Si prosegue accedendo al portale Start, alla parte dedicata alla procedura di cui in oggetto.

Si prende in esame il LOTTO 1- RCT/O

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) **SARA ASSICURAZIONI** Tramite ASSIQUATTRO SRL;
- 2) **NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA;**
- 3) **ITALIANA ASSICURAZIONI** tramite LUNI INSURANCE SRL;
- 4) **LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.;**

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di SARA ASSICURAZIONI/ASSIQUATTRO SRL - punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA - punti 60,32/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL - punti 30,16/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. - punti 59,40/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) SARA ASSICURAZIONI/ASSIQUATTRO SRL	12,23 %
2) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	41,66%
3) ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL	0,50%
4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	20,01%

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) SARA ASSICURAZIONI/ASSIQUATTRO SRL	8,80/30
2) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	30/30
3) ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL	0,36/30
4) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	14,40/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a

quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) SARA ASSICURAZIONI	70/70	8,80/30	78,80/100
2) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	60,32/70	30/30	90,32/100
3) ITALIANA ASSICURAZIONI	30,16/70	0,36/30	30,52/100
4) LLOYD'S INSURACE COMPANY S.A.	59,40/70	14,40/30	73,80/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA**, con il punteggio complessivo di 90,32/100, con il ribasso del 41,66% corrispondente al prezzo di € 131.265,00, ma tale offerta risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti.

Si procederà pertanto a richiedere a tale concorrente, ai sensi dell'art 97, comma 5, del D.Lgs n. 50/2016, di fornire per iscritto le giustificazioni relative all'offerta formulata.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 2 – ALL RISKS.

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA;
- 2) SACE BT SPA tramite BUCCHIONI'S STUDIO;
- 3) GENERALI ITALIA SPA;
- 4) AVIVA ITALIA SPA;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di VITTORIA ASSICURAZIONI - punti 21,66/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di SACE BT SPA/BUCHIONI'S STUDIO - punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di GENERALI ITALIA SPA - punti 25,41/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AVIVA ITALIA SPA - punti 64,91/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1)VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	26,73%
2) SACE BT/BUCHIONI'S STUDIO	12,04%
3) GENERALI ITALIA SPA	20,10%
4) AVIVA ITALIA SPA	15,06%

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1)VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	30/30
2) SACE BT/BUCHIONI'S STUDIO	13,51/30
3) GENERALI ITALIA SPA	22,55/30
4) AVIVA ITALIA SPA	16,90/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1)VITTORIA ASSICURAZIONI SPA	21,66/70	30/30	51,66/100
2) SACE BT/BUCHIONI'S STUDIO	70/70	13,51/30	83,51/100
3) GENERALI ITALIA SPA	25,41/70	22,55/30	47,96/100
4) AVIVA ITALIA SPA	64,91/70	16,90/30	81,81/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **SACE BT** che partecipa tramite **BUCHIONI'S STUDIO**, con il punteggio complessivo di 83,51/100, con il ribasso del 12,05% corrispondente al prezzo di € 32.985,00.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 3 – TUTELA LEGALE.

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) ITAS MUTUA;
- 2) ASSICURATRICE MILANESE SPA;
- 3) AIG EUROPE S.A.;
- 4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI tramite GI.P.II Srl;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITAS MUTUA - punti 69,31/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ASSICURATRICE MILANESE- punti 46,09/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A. - punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL - punti 13,36/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1)ITAS MUTUA	6,14%
2)ASSICURATRICE MILANESE	2,00%
3)AIG EUROPE S.A.	10,00%
4)UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	8,65%

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) ITAS MUTUA	18,42/30
2) ASSICURATRICE MILANESE	6,00/30
3) AIG EUROPE S.A.	30/30
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	25,95/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ITAS MUTUA	69,31/70	18,42/30	87,73/100
2) ASSICURATRICE MILANESE	46,09/70	6,00/30	52,09/100
3)AIG EUROPE S.A.	70/70	30/30	100/100
4)UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	13,36/70	25,95/30	39,31/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **AIG EUROPE S.A.** con il punteggio complessivo di 100/100, con il ribasso del 10,00% corrispondente al prezzo di € 15.750,00, ma tale offerta risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti.

Si procederà pertanto a richiedere a tale concorrente, ai sensi dell'art 97, comma 5, del D.Lgs n. 50/2016, di fornire per iscritto le giustificazioni relative all'offerta formulata.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 4 – RC PATRIMONIALE.

Per questo Lotto sono state presentate tre offerte:

- 1) XL INSURANCE COMPANY SE;
- 2) AIG EUROPE S.A. ;
- 3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di XL INSURANCE COMPANY SE- punti 58,06/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AIG EUROPE S.A. - punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di LLOYD'S INSURANCE COMPANY- punti 47,76/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY SE	17,00%
2) AIG EUROPE S.A.	11,67%
3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	36,20%

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) XL INSURANCE COMPANY SE	14,08/30
2) AIG EUROPE S.A.	9,67/30
3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	30/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a

quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) XL INSURANCE COMPANY SE	58,06/70	14,08/30	72,14/100
2) AIG EUROPE S.A.	70/70	9,67/30	79,67/100
3) LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A.	47,76/70	30/30	77,76/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **AIG EUROPE S.A.**, con il punteggio complessivo di 79,67/100, con il ribasso dell'11,67% corrispondente al prezzo di € 13.249,50.

Si prende in esame il LOTTO 5 – INFORTUNI.

Per questo Lotto sono state presentate quattro offerte:

- 1) VITTORIA ASSICURAZIONI SPA;
- 2) GENERALI ITALIA SPA;
- 3) AVIVA ITALIA SPA;
- 4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI tramite GI.P.II Srl;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA - punti 62,86/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di GENERALI ITALIA SPA- punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di AVIVA ITALIA SPA. - punti 63,38/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL - punti 17,00/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1)VITTORIA SSICURAZIONI SPA	25,00%
2)GENERALI ITALIA SPA	5,77%
3)AVIVA ITALIA SPA	17,25%
4)UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	17,28%

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1)VITTORIA SSICURAZIONI SPA	30/30
2)GENERALI ITALIA SPA	6,92/30
3)AVIVA ITALIA SPA	20,70/30
4)UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	20,73/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1) ALLIANZ SPA/CONTI ASSICURAZIONI	60,60/70	26,63/30	87,23/100
2) NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI SPA	47,99/70	30/30	77,99/100
3) AIG EUROPE S.A.	40,79/70	14,54/30	55,33/100
4) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	70/70	3,00/30	73,00/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **ALLIANZ SPA che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI DI CONTI SAMUELE** con il punteggio complessivo di 87,23/100, con il ribasso del 14,65% corrispondente al prezzo di € 3.200,62, ma tale offerta risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti.

Si procederà pertanto a richiedere a tale concorrente, ai sensi dell'art 97, comma 5, del D.Lgs n. 50/2016, di fornire per iscritto le giustificazioni relative all'offerta formulata.

Si prosegue prendendo in esame il LOTTO 7 – RCA LM

Per questo Lotto sono state presentate tre offerte:

- 1) ALLIANZ SPA tramite CONTI ASSICURAZIONI DI SAMUELE CONTI;
- 2) ITALIANA ASSICURAZIONI tramite LUNI INSURANCE SRL;
- 3) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI tramite GI.P.II Srl;

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ALLIANZ SPA/CONTI ASSICURAZIONI- punti 70/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL - punti 24,45/70.

Si inserisce nello spazio dedicato il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica di UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL - punti 52,13/70.

Si procede all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche:

Concorrente	Rib. offerta economica
1) ALLIANZ SPA/CONTI ASSICURAZIONI	9,06%
2) ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL	0,16%
3) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	4,65%

La piattaforma telematica START procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica, mediante l'applicazione della formula sopra indicata, con il seguente esito:

Concorrente	Punteggio offerta economica
1) ALLIANZ SPA/CONTI ASSICURAZIONI	30/30
2) ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL	0,52/30
3) UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	15,39/30

La piattaforma telematica START procede alla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed a quella economica, al fine della determinazione del punteggio complessivo:

Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
1)ALLIANZ SPA/CONTI ASSICURAZIONI	70/70	30/30	100/100
2)ITALIANA ASSICURAZIONI/LUNI INSURANCE SRL	24,45/70	0,52/30	24,97/100
3)UNIPOL SAI ASSICURAZIONI/GI.P.II SRL	52,13/70	15,39/30	67,52/100

Si dà atto che la miglior offerta è quella del concorrente **ALLIANZ SPA che partecipa tramite CONTI ASSICURAZIONI** con il punteggio complessivo di 100/100, con il ribasso del 9,06% corrispondente al prezzo di € 55.890,00, ma tale offerta risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti relativi al prezzo che la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai quattro quinti dei corrispettivi punti massimi previsti.

Si procederà pertanto a richiedere a tale concorrente, ai sensi dell'art 97, comma 5, del D.Lgs n. 50/2016, di fornire per iscritto le giustificazioni relative all'offerta formulata.

Si dà atto che la Stazione appaltante, prima dell'aggiudicazione non efficace provvederà a richiedere le giustificazioni della manodopera agli aggiudicatari ai sensi dell'art.95 comma 10 del D.lgs.50/2016.

La seduta si conclude alle ore 14.45.
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Dott. Massimiliano Geminiasi

Dott. Alessandro Domenichelli

Sig.ra Nadia Tonelli

Il seggio di gara

Dott.ssa Michela Benedini

Dott.ssa Natalia Lori (segretaria verbalizzante)