



CITTÀ DI AULLA

PROVINCIA DI MASSA CARRARA

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI EDUCATIVI DELL'ASILO NIDO COMUNALE "IL GIRASOLE" E DI PULIZIA DEI LOCALI SEDE DELL'ASILO -COMUNE DI AULLA CUI 81003750452202100001 N. GARA: 8642159 CIG 9318100360 CPV: 80110000-8 SERVIZI DI ISTRUZIONE PRESCOLASTICA 90919300-5 SERVIZI DI PULIZIA SCUOLE

VERBALE DI GARA N. 2

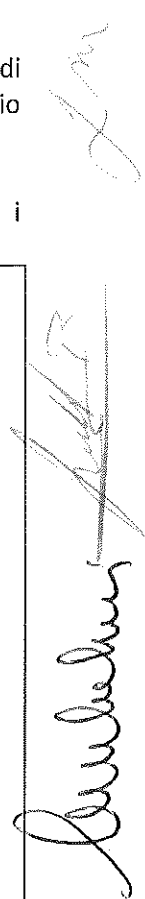
L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **quattro** del mese di **AGOSTO**, alle ore **12,30**, in Aulla, presso la sede comunale di P.zza Gramsci, in seduta riservata, si riunisce la Commissione di Aggiudicazione, nominata con Determinazione del Dirigente Settore Affari Generali e Personale del Comune di Carrara, Comune Capofila della Centrale Unica di Committenza (C.U.C.), n. 3732 DEL 29/07/2022 nelle persone dei seguenti signori:

- Dott.ssa Paola Michellini-Segretario Generale del Comune di Aulla-Presidente;
- Dott.ssa Luciana - Micheletti- Dirigente 2° Settore Comune di Aulla-Componente;
- Dott. Gianmattia Tasso- Istruttore Direttivo amministrativo Comune di Aulla-Componente;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante: D.ssa Luciana Micheletti

Come stabilito dalla determinazione a contrarre del Dirigente del 2° Settore Servizi alla Città del Comune di Aulla n. 1051 del 23.06.2022 in atti, l'aggiudicazione del servizio viene effettuata applicando il criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 95 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione attribuirà il punteggio relativo alla qualità del servizio secondo i seguenti criteri e i sottopunteggi, per un massimo di **70/100 PUNTI**, come indicato nel Capitolato e nella lettera di invito:

<p>A) Progetto educativo e di gestione tecnico organizzativa del servizio articolato come segue:</p> <p>A1) Sintetica definizione degli obiettivi e risultati da raggiungere Punti da 0 a 5</p> <p>A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa Punti da 0 a 15</p> <p>A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, presenze nelle diverse fasce orarie Punti da 0 a 15</p> <p>A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo Punti da 0 a 5 <u>(qualora il numero di ore fosse diverso da un educatore all'altro, deve essere indicata la media)</u></p> <p>A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio: dovranno</p>	<p>Punteggio massimo 50</p> 
--	---

<p>essere descritte le modalità, i tempi e le figure con cui il concorrente propone di realizzare: la supervisione sul gruppo degli educatori, il monitoraggio e la valutazione del progetto educativo/pedagogico proposto, il raccordo con l'Ufficio Comunale di riferimento..... Puntì da 0 a 5</p> <p>A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie puntì da 0 a 5</p>	
B) Prolungamento orario di apertura fino alle ore 17,30	Puntì 5
C) Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune) Il concorrente potrà indicare un numero massimo di servizi aggiuntivi pari a 3 (tre). Per ciascun servizio aggiuntivo proposto sarà assegnato un punteggio da 0 a 5 sulla base della coerenza con il servizio, dell'utilità e del valore economico	Punteggio massimo 15

La Commissione inizia l'esame degli elaborati presentati dall'unico concorrente partecipante AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, con sede a Parma Via Giorgio Sidney Sonnino 33/A, P.IVA/C.F. 01520520345.

In relazione a ciascun criterio/subcriterio, la Commissione, all'unanimità, esprime i giudizi sotto riportati:

A1) Sintetica definizione degli obiettivi e risultati da raggiungere Puntì da 0 a 5

Giudizio: Buono - il concorrente ha ben definito gli obiettivi ed i risultati dimostrando anche capacità di sintesi

A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa Puntì da 0 a 15

Giudizio: Ottimo - la proposta organizzativa risulta chiara, esaustiva e ben formulata sia nella parte relativa all'organizzazione della giornata al Nido sia nella parte relativa all'utilizzo di spazi e giochi

A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, presenze nelle diverse fasce orarie Puntì da 0 a 15

Giudizio: Buono - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto del numero di educatori utilizzati, del numero complessivo di ore settimanali e delle presenze nelle varie fasce orarie

A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo Puntì da 0 a 5

Giudizio: Buono - Nella formulazione del giudizio si è tenuto conto dei temi formativi e del monte ore medio annuo per operatore

A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio: dovranno essere descritte le modalità, i tempi e le figure con cui il concorrente propone di realizzare: la supervisione sul gruppo degli educatori, il monitoraggio e la valutazione del progetto educativo/pedagogico proposto, il raccordo con l'Ufficio Comunale di riferimento..... Puntì da 0 a 5

Giudizio : Buono - La proposta organizzativa del concorrente descrive in modo esaustivo le funzioni del Coordinatore Pedagogico e del Coordinatore Organizzativo sia in relazione al gruppo di lavoro ed al progetto educativo sia in relazione ai rapporti con l'Ufficio Comunale di riferimento

A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie

Giudizio: Buono - Il concorrente ha formulato una buona proposta soprattutto in relazione alle efficaci e diversificate modalità di comunicazione alle famiglie

B) Prolungamento orario di apertura fino alle ore 17,30

Autentica

punti 5 in quanto il concorrente dichiara di accettare di effettuare il prolungamento dell'orario di apertura fino alle ore 17,30

C) Servizi aggiuntivi (senza alcun onere finanziario per il Comune)

Il concorrente propone 3 servizi aggiuntivi

- 1) Progetto musicale - Giudizio: Buono
- 2) Incontriamo il nutrizionista - Giudizio: Buono
- 3) Attività motoria al nido - Giudizio: Buono

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi utilizzando la seguente formula $p = mc \times X$ punteggio massimo attribuibile dove mc è la media aritmetica dei coefficienti corrispondenti al giudizio espresso da ciascun commissario

I coefficienti utilizzati, in conformità ai "Criteri di aggiudicazione" (allegato 2 dei documenti di gara pubblicati), sono i seguenti:

Giudizio	coefficiente
ottimo	1
buono	0,8
sufficiente	0,6
insufficiente	0,3
Non valutabile	0

Attribuzione punteggi

	punti
A1) Sintetica definizione degli obiettivi e risultati da raggiungere Punt Punti da 0 a 5	4
A2) Organizzazione della giornata al Nido, proposta di utilizzo degli spazi, dei giochi e dei materiali didattici e declinazione dei tempi della giornata educativa Punt Punti da 0 a 15	15
A3) Modalità di organizzazione del personale: numero di educatori che saranno utilizzati nel servizio, numero di ore settimanali effettuate da ciascun educatore, orari, turni, presenze nelle diverse fasce orarie Punt Punti da 0 a 15	12
A4) Programma di formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno: devono essere indicati, in sintesi, i temi formativi ed il numero di ore di formazione per ciascun educatore, con riferimento ad un anno educativo Punt Punti da 0 a 5	4
A5) Coordinamento gestionale e pedagogico del servizio: dovranno essere descritte le modalità, i tempi e le figure con cui il concorrente propone di realizzare: la supervisione sul gruppo degli educatori, il monitoraggio e la valutazione del progetto educativo/pedagogico proposto, il raccordo con l'Ufficio Comunale di riferimento..... Punt Punti da 0 a 5	4
A6) Rapporti con le famiglie: modalità e tempi di coinvolgimento e partecipazione delle famiglie alla vita del Nido, modalità di comunicazione con le famiglie punt Punti da 0 a 5	4
B) Prolungamento orario di apertura fino alle ore 17,30	5
C) Servizi aggiuntivi 1 Punt Punti da 0 a 5	4
C) Servizi aggiuntivi 2 Punt Punti da 0 a 5	4
C) Servizi aggiuntivi 3 Punt Punti da 0 a 5	4
TOTALE PUNTEGGIO	60

Handwritten signature and initials on the right margin of the table.

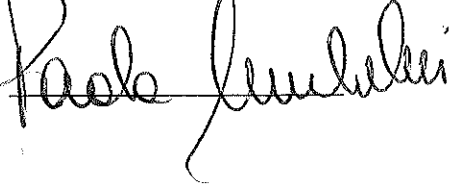
Il punteggio relativo all'**OFFERTA TECNICA** della AURORA DOMUS COOPERATIVA SOCIALE ONLUS è il seguente: **PUNTI 60/70**

La seduta si conclude alle ore 13,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

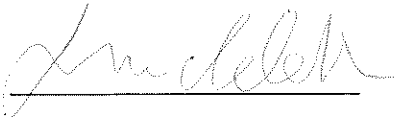
Presidente

Dott.ssa Paola Michelini

Handwritten signature of Paola Michelini in black ink, written over a horizontal line.

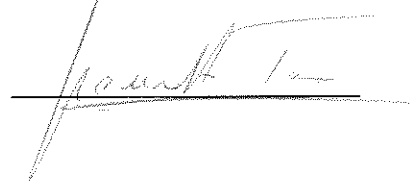
Componente

Dott.ssa Luciana Micheletti

Handwritten signature of Luciana Micheletti in black ink, written over a horizontal line.

Componente

Dott. Gianmattia Tasso

Handwritten signature of Gianmattia Tasso in black ink, written over a horizontal line.